Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 333 (12535) | Пятница, 28 ноября 1952 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПОВЫШАТЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА ИЗ МЕСЯЦА В МЕСЯЦ

Принятые XIX съездом партии директивы по пятому пятилетнему плану предусматривают непрерывный рост и совершенствование социалистического производства на базе высшей техники, дальнейший подъем материального благосостояния и культуры трудящихся.

Важнейшим условием роста и совершенствования социалистического производства является систематическое повышение производительности труда. В. И. Ленин указывал, что **«производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя».**

Рост производительности труда — могучий рычаг неуклонного подъема социалистического производства. Достаточно сказать, что семьдесят процентов прироста промышленной продукции в период с 1940 по 1951 год были получены за счет повышения производительности труда.

Производительность труда во всех отраслях народного хозяйства непрерывно растет. В нынешнем году она увеличивается в промышленности по сравнению с 1950 годом более чем на 17 процентов. В ходе всенародного социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение пятилетки выдвигаются тысячи и тысячи талантливых и смелых новаторов, показывающих образцы высокопроизводительной работы, умелого использования техники. Советские рабочие кровно заинтересованы во всемерном росте производительности труда, являющемся крупнейшим фактором укрепления экономического могущества Родины и повышения жизненного уровня трудящихся. В единстве интересов государства и народа заложена основа высокой производительности общественного труда при социализме.

Высокие темпы роста производительности труда в нашей стране достигаются путем применения передовой техники, широкой механизации всех процессов труда и в первую очередь тяжелых и трудоемких работ, путем прогрессивных методов организации производства и неуклонного роста культурно-технического уровня рабочего класса. Директивы XIX съезда партии предусматривают увеличение за пятилетие производительности труда в промышленности, примерно, на 50 процентов, в строительстве — на 55 процентов, в сельском хозяйстве — на 40 процентов.

Чтобы выполнить эту ответственную задачу, партийные, советские, хозяйственные и профсоюзные организации должны проявлять повседневную заботу о создании необходимых условий, обеспечивающих рост производительности труда.

Товарищ Сталин еще в 1931 году, говоря об организации труда, указывал, что нужно **«поставить рабочих в такие условия труда, которые бы давали им возможность работать с толком, поднимать производительность, улучшать качество продукции. Нужно, стало быть, организовать труд на предприятиях таким образом, чтобы производительность подымалась из месяца в месяц, из квартала в квартал».**

Социалистическая система создает самые благоприятные условия для непрерывного повышения производительности труда. Однако эти богатейшие возможности используются еще далеко не полностью. Многие предприятия, как отмечалось на XIX съезде партии, не выполняют плана по производительности труда. Большая вина здесь лежит на промышленных министерствах, не уделяющих достаточного внимания этому важному делу. Это, в частности, относится к Министерству лесной промышленности СССР.

Известно, что лесная промышленность богато оснащена новой техникой. Но имеющиеся средства механизации часто используются еще плохо, правильная эксплоатация машин во многих леспромхозах не налажена. Уровень производительности труда в целом по этому министерству ниже плана. Министерство лесной промышленности не принимает действенных мер к тому, чтобы выправить положение. Оно, правда, издало немало распоряжений и предписаний по вопросам улучшения использования техники, организации труда на лесозаготовках, но не добивается со всей настойчивостью проведения в жизнь намеченных мероприятий, слабо контролирует, как хозяйственные руководители на местах выполняют его указания. В лесной промышленности до сих пор наблюдаются нетерпимые факты небрежного и бесхозяйственного отношения к машинам и механизмам.

Серьезные недостатки в использовании передовой техники имеют место в ряде других отраслей народного хозяйства. На собрании актива партийной организации «Куйбышевгидростроя» отмечалось, например, что обилие машин и механизмов на стройке породило у некоторых хозяйственных руководителей иждивенческие настроения. На ряде участков не созданы все необходимые условия для высокопроизводительной работы механизаторов, опыт передовиков внедряется неудовлетворительно.

Интересы дальнейшего повышения производительности труда требуют повседневной заботы хозяйственных руководителей и партийных организаций о проведении комплексной механизации, охватывающей как основные производственные процессы, так и вспомогательные работы. На многих предприятиях отдельные участки производства до сих пор или вовсе не механизируются, или же механизируются слабо. Особенно это относится к таким трудоемким работам, как погрузка, подноска, переноска сырья, материалов, изделий.

Есть еще немало предприятий и строек, где крупные недостатки в организации труда снижают его производительность. Так обстоит дело на стройках Министерства жилищно-гражданского строительства РСФСР. Это министерство не проверяет правильности использования рабочей силы. Оно мирится, в частности, с тем, что значительная часть рабочих в строительном тресте, возглавляемом управляющим т. Козловым, занята малопроизводительным ручным трудом, хотя имеющиеся механизмы загружены меньше чем наполовину.

Рост производительности труда в значительной мере зависит от правильной организации технического нормирования. К сожалению, на многих предприятиях техническое нормирование поставлено неудовлетворительно. Все еще в большом ходу заниженные, так называемые опытно-статистические нормы выработки, которые не отвечают нынешнему уровню техники производства, не отражают опыта передовых рабочих, не способствуют росту производительности труда.

В докладе на XIX съезде партии тов. Г. М. Маленков говорил, что задача партийных, хозяйственных и профсоюзных организаций состоит в том, чтобы быстрее устранять причины, мешающие росту производительности труда, и обеспечивать во всех отраслях народного хозяйства, на каждом предприятии, на каждом производственном участке выполнение и перевыполнение заданий по росту производительности труда. Надо решительно устранять недостатки в деле использования имеющейся у нас богатой техники, настойчиво проводить в жизнь программу комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, шире внедрять во все отрасли народного хозяйства новейшие достижения науки и техники, систематически совершенствовать формы и методы организации труда и производства, улучшать использование рабочей силы.

Борьба за дальнейшее повышение производительности труда требует улучшения руководства социалистическим соревнованием со стороны партийных, хозяйственных, профсоюзных организаций. Они должны проявлять больше заботы о подтягивании отстающих до уровня передовиков, о повышении квалификации рабочих, поощрять и поддерживать новаторов производства, всемерно развертывать самокритику и критику снизу, быстрее устранять недостатки в работе.

Наша печать призвана глубоко и всесторонне освещать борьбу за повышение производительности труда, настойчиво пропагандировать опыт передовиков соревнования, развертывать критику недостатков в деле организации труда и использования техники. Следует признать, что далеко не все газеты систематически освещают эти важные вопросы. Газета «Советская Сибирь», например, крайне мало публикует материалов по коренным вопросам повышения производительности труда. На ее страницах нельзя встретить ярких рассказов передовиков, новаторов об их ценном опыте, мало критических материалов о недостатках.

Народное хозяйство нашей страны идет от успехов к успехам. Претворяя в жизнь решения XIX съезда партии, советские люди направляют свои усилия на дальнейшее повышение производительности труда, на выполнение и перевыполнение заданий пятой сталинской пятилетки.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении действительного члена Академии архитектуры СССР Жолтовского И. В. орденом Трудового Красного Знамени

Учитывая выдающиеся заслуги действительного члена Академии архитектуры СССР Жолтовского И. В. в развитии советской архитектуры и в области подготовки архитектурных кадров, в связи с 85-летием со дня его рождения, наградить **Жолтовского** Ивана Владиславовича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 27 ноября 1952 г.

За досрочное выполнение годового плана

СТАЛИНСК, 27. (**Корр. «Правды»**). Коллектив Кузнецкого комбината имени И. В. Сталина досрочно выполнил 11-месячный план по всему металлургическому циклу.

Отлично работают доменщики. В ноябре коэффициент использования полезного объема доменной печи они довели до 0,78 при норме 0,80.

Сотни скоростных плавок выдали сталевары. С каждого квадратного метра пода печи они снимают металла в среднем на 130 килограммов больше, чем предусмотрено нормой.

День нашей Родины

В честь всенародного праздника

МИНСК, 27. (**Корр. «Правды»**). Из отсталой окраины царской России Белоруссия при советской власти превратилась в цветущую социалистическую республику. Белорусский народ обрел свою государственность, свою Конституцию.

Трудящиеся республики радостно встречают День Сталинской Конституции. В городах и селах устраиваются лекции и доклады о Сталинской Конституции — самой демократической конституции в мире. Доклады и беседы проводятся на автомобильном и тракторном заводах, на тонкосуконном комбинате, на станкостроительных, обувных, швейных и других предприятиях Минска. Коллективы художественной самодеятельности предприятий и колхозов республики готовят ко Дню Сталинской Конституции специальные постановки, праздничные вечера, концерты.

Трудящиеся республики, как и все советские люди, широко развертывают социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение пятого пятилетнего плана. С подъемом работает коллектив цеха пусковых моторов Минского тракторного завода. Досрочно завершив план одиннадцати месяцев, он обязался встретить День Сталинской Конституции выполнением годовой программы. Энергично трудятся машиностроители минского завода «Ударник», инструментальщики завода имени Чкалова и других предприятий столицы Белоруссии.

Молодые города Узбекистана

ТАШКЕНТ, 27. (**Корр. «Правды»**). На географической карте Средней Азии еще не так давно нельзя было встретить наименования городов Янги-Юля, Беговата, Чирчика, Мирзачуля, Ангрена, Катта-Кургана. Развитие промышленности вызвало бурный рост новых городов и рабочих поселков. Всего десять лет существует город узбекских металлургов — Беговат. Вдоль широких улиц имени Сталина, Узбекистанской и других здесь построены сотни жилых домов, здания средней школы, больницы. Улицы украшают десятки тысяч деревьев и кустарников. Зеленые насаждения преградили путь ветрам и песчаным бурям.

Замечательные перемены произошли в кишлаке Янги-Юле. Сейчас свыше десяти предприятий молодого города дают стране хлопковое волокно и растительное масло, фруктовые консервы и сахар, молочные продукты, одежду и обувь, строительные материалы. В Янги-Юле сооружаются новые предприятия пищевой, легкой и местной промышленности, дома для рабочих, культурные учреждения.

На окраине города Ферганы за последние годы вырос большой рабочий поселок Текстильного комбината имени Дзержинского. Построены жилые дома, Дворец культуры, стадион, школьные здания, магазины. Недавно строители сдали текстильщикам еще четыре жилых дома.

ПЕРЕД ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ СТОРОННИКОВ МИРА

Пленумы республиканских комитетов защиты мира

ТБИЛИСИ

Состоялся пленум Грузинского республиканского комитета защиты мира. Пленум избрал делегатов на Четвертую Всесоюзную конференцию сторонников мира. Среди них—педагог Тбилисской женской средней школы Н. Гамцемлидзе, председатель колхоза имени Кирова села Архилоскало, Цителцкаройского района, Герой Социалистического Труда И. Кавтарадзе, бурильщик шахты имени Берия треста «Ткварчелуголь» Герой Советского Союза М. Кантария, сталевар Закавказского металлургического завода имени Сталина скоростник Ш. Кухалейшвили, католикос-патриарх всея Грузии Мелхиседек, президент Академии наук Грузинской ССР Н. Мусхелишвили, звеньевая колхоза имени Берия села Натанеби, Махарадзевского района, Герой Социалистического Труда Д. Такидзе.

КИШИНЕВ

Пленум Молдавского республиканского комитета защиты мира избрал делегатов на Четвертую Всесоюзную конференцию сторонников мира, которая созывается второго декабря в Москве.

Среди посланцев молдавского народа — колхозница сельскохозяйственной артели имени Котовского, Кагульского района, Герой Социалистического Труда Е. Ноур, слесарь Кишиневского моторемонтного завода М. Демин, заслуженный врач Молдавской ССР М. Бобанова, писатель И. Канна, доктор сельскохозяйственных наук П. Дорофеев, председатель республиканского комитета профсоюза рабочих кожевенной и обувной промышленности Герой Советского Союза И. Коваль, мастер Тираспольского консервного завода имени Ткаченко М. Бирша, заслуженная артистка республики лауреат Сталинской премии Т. Чебан и другие.

РИГА

Состоялся пленум Латвийского республиканского комитета защиты мира. С докладом о подготовке к Конгрессу народов в защиту мира на пленуме выступил председатель республиканского комитета — президент Академии наук Латвийской ССР Я. В. Пейве.

Пленум избрал 27 делегатов от Латвийской ССР на Четвертую Всесоюзную конференцию сторонников мира.

ЕРЕВАН

Пленум Армянского республиканского комитета защиты мира заслушал вчера сообщение председателя республиканского комитета президента Академии наук Армении В. А. Амбарцумяна о предстоящем Конгрессе народов в защиту мира. Пленум избрал 21 делегата на Четвертую Всесоюзную конференцию сторонников мира.

ФРУНЗЕ

В зале филиала Академии наук СССР состоялся второй пленум Киргизского комитета защиты мира. Пленум обсудил вопросы о подготовке к предстоящему Конгрессу народов в защиту мира и о выборах делегатов на Четвертую Всесоюзную конференцию сторонников мира.

Пленум избрал делегатов на Четвертую Всесоюзную конференцию сторонников мира в количестве двадцати человек.

В числе делегатов — дважды Герой Социалистического Труда бригадир колхоза имени Молотова, Араванского района, А. Анаров, доктор медицинских наук И. Ахунбаев, шахтер треста «Кзыл-кияуголь» С. Алимов, табунщик колхоза «Кызыл эмгек», Кулданакского района, Герой Социалистического Труда М. Койчиев, писатель лауреат Сталинской премии Т. Сыдыкбеков и другие.

СТАЛИНАБАД

Состоялся пленум Таджикского комитета защиты мира с участием представителей общественности Сталинабада. Пленум заслушал сообщение председателя Таджикского комитета защиты мира М. Турсун-заде о предстоящих Четвертой Всесоюзной конференции сторонников мира в Москве и Конгрессе народов в защиту мира в Вене.

Пленум избрал делегатов на Всесоюзную конференцию сторонников мира. Среди посланцев таджикского народа — лауреат Сталинской премии поэт М. Турсун-заде, члены-корреспонденты Академии наук Таджикской ССР Я. Рахимов и Г. Алиев, секретарь Сталинабадского горкома комсомола Т. Рустамова, рабочий механического завода имени Орджоникидзе Н. Турсунов, народная артистка Таджикской ССР Х. Мавлянова, заслуженная учительница школы республики В. В. Моисеева, народный поэт Саид Али Вали-заде, звеньевая колхоза имени Молотова, Сталинабадского района, Г. Назарова, ткачиха фабрики «Красный ткач» А. Гафарова и другие.

Делегаты Таджикистана выехали в Москву. На вокзале их провожало много трудящихся.

ТАЛЛИН

Здесь состоялся пленум Эстонского республиканского комитета защиты мира. Пленум заслушал сообщение председателя комитета президента Академии наук Эстонской ССР И. Г. Эйхфельда о предстоящем Конгрессе народов в защиту мира.

Пленум избрал делегатов на Четвертую Всесоюзную конференцию сторонников мира. В числе делегатов — рабочие, колхозники, представители интеллигенции — всего 21 человек.

Собрание ученых Ленинграда

ЛЕНИНГРАД, 27. (**Корр. «Правды»**). Сегодня в Таврическом дворце состоялось собрание работников научных учреждений и высшей школы города Ленинграда, созванное городским комитетом КПСС.

С докладом «Итоги XIX съезда партии и задачи работников высшей школы и научных учреждений» выступил секретарь Ленинградского горкома КПСС т. Князев. Он отметил большой вклад ленинградских ученых в дело технического прогресса промышленности, подверг критическому анализу состояние работы научных учреждений города.

— Советским ученым,— заявил открывший прения директор Политехнического института профессор Алабышев,— предстоит огромная работа над проблемами использования громадных природных ресурсов нашей Родины.

В центре внимания выступивших на собрании секретаря партийной организации Технологического института т. Яковлева, преподавателя Инженерно-экономического института профессора Мелентьева были вопросы, связанные с повышением роли ученых в борьбе за технический прогресс ленинградской промышленности.

На собрании выступили также академик Наливкин, профессор Федоров и другие.

С огромным подъемом участники собрания приняли приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

Новый район субтропических культур

АЛМА-АТА, 27. (**Корр. «Правды»**). Ученые Казахстана ведут работу по распространению субтропических культур. В Бостандыкском районе, Южно-Казахстанской области, уже много лет ведутся исследования на специальном опытном поле Института земледелия Казахского филиала Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина.

На опытном поле выращиваются десятки сортов субтропических растений, в том числе гранат, инжир, грецкий орех, миндаль. Здесь создаются новые сорта этих культур. Путем гибридизации дикого и садового миндаля выведен поздно цветущий и морозостойкий сладкий миндаль, который уже дает плоды.

Ученые помогают колхозникам в разведении субтропических культур. В девяти колхозах Бостандыкского района на больших участках заложены плантации субтропических культур. В колхозе имени Сталина на двух гектарах выращивается новый сорт грецкого ореха «идеал». В отличие от обычного деревья этого сорта начинают плодоносить намного скорее — на второй, третий год.

В предгорьях Южного Казахстана на колхозных полях недавно проведены осенние посадки новых сортов инжира и граната.

В СТРАНАХ НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ

Дружба свободных народов

От собственного корреспондента «Правды»

Это была беседа, каких много проходит сейчас в стране. В просторном, светлом цехе, залитом ярким светом электрических ламп, собрались рабочие, бригадиры, мастера, специалисты. Тема беседы, глубокая по своему идейному замыслу, проста и ясна: дружба, взаимная помощь и братское сотрудничество свободных народов. Варшавские автозаводцы думали об этом уже тогда, когда не спеша, строку за строкой читали историческую речь товарища Сталина на XIX съезде Коммунистической партии Советского Союза, материалы съезда. И вот сейчас, сразу же после вступительного слова агитатора, каждый пожелал высказать свои сокровенные мысли и чувства, поделиться ими со своими друзьями.

— Дружба, доверие, взаимная помощь свободных народов,— заявил передовик труда Роман Маевский,— это великое дело. Все мы радуемся успехам народной Польши. Есть чему радоваться. Мы быстро идем вперед. Возьмите промышленность. Мы уже даем продукции в четыре раза больше, чем до войны, а темпы все растут и растут. Сельское хозяйство у нас оснащается новыми машинами и тоже неуклонно развивается. На новой основе процветает наша национальная культура. Словом, за восемь лет мы сделали то, на что в иных условиях потребовались бы десятилетия.

— В чем источник нашей силы и успехов? — спросил Маевский.— Ответить на этот вопрос не трудно. Главный источник нашей силы в том, что мы идем по пути нашего великого соседа и лучшего друга— советского народа.

— Как и мы, наши потомки будут благодарить советский народ за то, что он помог нам избавиться от фашистского рабства и национального гнета,—вступил в разговор электросварщик Михаил Сасынюк.— С надеждой смотрел наш народ на Восток. И помощь пришла именно оттуда. Первая «Ударная бригада» помогла нам завоевать свободу. Теперь и у нас в стране установлена народная власть, и мы строим новую, счастливую жизнь. Как же нам не благодарить за это нашего дорогого и любимого Сталина!

— Нашей стране во всем помогают советские друзья, — подчеркнул, волнуясь, помощник кладовщика Юзеф Павловский.— Взять, к примеру, наш автомобильный завод. Он вырос в короткий срок на пустом месте. Он построен по проектам советских инженеров, оснащен новейшим советским оборудованием.

— А сколько таких строек по всей стране!—добавил Ришард Соколовский.— Пущены заводы грузовых автомашин в Стараховицах, Люблине, сооружается крупнейший металлургический гигант Новая Гута, оснащаются новейшими механизмами шахты Силезии — и все это с помощью Советского Союза. Оттуда идут к нам в страну станки, машины, оборудование.

От экономических связей речь незаметно перешла к культурному сотрудничеству.

— В развитии культуры, как и в развитии экономики, для нас служит замечательным примером Советский Союз, — сказал Юзеф Павловский.

— А почему так происходит? — продолжала Софья Тшпиль.— Почему наш народ с таким вниманием и интересом изучает решения XIX съезда партии? Да очень просто. Потому что мы хотим жить так, как живут советские люди.

Простые, правдивые, идущие из глубины души слова рабочих находят яркое подтверждение в жизни — повсюду, в десятках и сотнях фактов.

Бескорыстная помощь, которую оказывает Советский Союз в развитии народной Польши, широка и многообразна. Из разных городов Страны Советов идет на новостройки Польши оборудование для шестидесяти крупных промышленных объектов.

— Нет в стране крупного города, — отмечают польские газеты, — где бы не велись сейчас новостройки, куда бы не поступали советские машины, техника, разное оборудование, механизмы.

«Во всем, везде, в любую трудную минуту, — пишет газета «Трибуна люду»,— Советский Союз приходит к нам на помощь. Эта помощь всегда бывает своевременной и бескорыстной, именно такой, какую только и могут оказывать истинные друзья».

Все более широкими становятся также культурные связи.

О массовой тяге польского народа к советской культуре могут рассказать цифры, которые нам сообщили в Польском комитете культурного сотрудничества с заграницей. На польском языке издано свыше 66 миллионов экземпляров советских книг. Концерты гостившего в Польше ансамбля песни и пляски Советской Армии посетили за один месяц 450 тысяч человек. Уральский народный хор за девятнадцать дней прослушали 250 тысяч трудящихся.

— Так же тесно,— заявляют в комитете,— мы связаны и с другими странами лагеря мира, социализма и демократии.

Рабочие, трудящиеся крестьяне, деятели культуры и науки Польской Народной Республики видят в дружбе с Советским Союзом, в дружбе со странами народной демократии залог мира, национальной независимости и успешного построения фундамента социализма в своей стране.

А. ЛУКОВЕЦ.

г. Варшава, ноябрь.

РОСТ РЯДОВ КОМПАРТИИ КИТАЯ

ПЕКИН, 27. (**Соб. корр. «Правды»**). В ходе движения сопротивления американской агрессии и помощи корейскому народу в Китае выдвинулось из среды рабочих и крестьян большое количество активистов, на практике доказавших свою преданность делу коммунистической партии. Местные партийные организации проводят среди этих людей большую воспитательную работу, готовя их к вступлению в ряды партии.

Газета «Женьминьжибао» широко освещает опыт провинциальных и уездных комитетов компартии в деле идейно-политического воспитания будущих членов партии. Эта работа, сообщает газета, хорошо ведется на юге провинции Цзянсу.

Чтобы помочь беспартийным активистам вступить в ряды партии, партийные комитеты организовали политические курсы. Преподавателями курсов стали наиболее теоретически подготовленные работники отделов пропаганды и агитации уездных и районных комитетов.

Из двадцати тысяч активистов, окончивших эти курсы, десять тысяч человек уже вступили в ряды коммунистической партии.

В БОЛГАРСКОЙ ДОБРУДЖЕ

СОФИЯ, 27. (ТАСС). Добруджа — это житница Болгарии. Здесь создано более тридцати машинно-тракторных станций, обслуживающих трудовые кооперативно-земледельческие хозяйства. Уже в прошлом году 85 процентов полевых работ было выполнено машинами, 40 процентов урожая убрано комбайнами.

С огромным воодушевлением крестьяне Добруджи осуществляют принятый в прошлом году план преобразования природы своего края. Здесь сооружаются оросительные системы Шабла, Блатница и другие, которые дадут воду более чем восьми тысячам гектаров плодородных земель.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Пленум ЦК Компартии Латвии

РИГА, 27. (По телефону). Состоялся пленум ЦК Коммунистической партии Латвии. Пленум обсудил вопросы: о подборе и воспитании руководящих колхозных кадров в Рижской области и о мерах по дальнейшему улучшению качественного состава партийной организации республики.

С докладом по первому вопросу выступил секретарь Рижского обкома партии т. Круминь. В докладе и в прениях отмечалось, что наряду с некоторыми успехами в подборе и воспитании руководящих колхозных кадров в этом деле имеются серьезные недостатки. Нередко в качестве председателей колхозов выдвигаются люди без учета их политических и деловых качеств. В числе председателей колхозов мало специалистов сельского хозяйства.

Многие райкомы, политотделы МТС и сельские партийные организации области слабо вовлекают председателей, бригадиров, заведующих животноводческими фермами колхозов в политическую учебу, не проявляют должной заботы о повышении уровня их марксистско-ленинского образования.

Участники пленума подвергли критике Рижский обком партии и его секретарей за отсутствие должной требовательности к райкомам партии в устранении недостатков в подборе и воспитании руководящих колхозных кадров, в работе с колхозным активом. На пленуме указывалось также, что Министерство сельского хозяйства Латвийской ССР, областные и районные партийные, советские и сельскохозяйственные органы мало уделяют внимания пропаганде опыта лучших председателей, бригадиров и заведующих фермами колхозов.

По второму вопросу — о мерах по дальнейшему улучшению качественного состава партийной организации республики — с докладом выступил заместитель заведующего отделом партийных, профсоюзных и комсомольских органов ЦК КП Латвии т. Лиде.

Семинар для партийного актива

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 27. (Корр. «Правды»). Для партийного актива города созданы семинары по изучению гениального труда товарища И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Организован также теоретический семинар для профессорско-преподавательского состава.

Кафедры марксизма-ленинизма и политэкономии Днепропетровского государственного университета проводят лекции для студентов на тему «Товарищ И. В. Сталин об условиях и путях перехода от социализма к коммунизму».

Бюро обкома о распространении периодической печати

ГОРЬКИЙ, 27. (Корр. «Правды»). Бюро обкома партии обсудило вопрос о распространении и использовании периодической печати в массово-политической работе партийными организациями Шатковского и Княгининского районов.

Как показала проверка, в Шатковском и Княгининском районах слабо поставлена работа по распространению среди населения периодической печати. Опубликованные в газетах и журналах материалы плохо используются в массово-политической работе среди населения. В районах не обращается должного внимания на газетные витрины. Большинство газет и журналов оседает в районных центрах.

Бюро обкома потребовало от Шатковского и Княгининского райкомов партии улучшить работу по распространению и использованию периодической печати.

СЕКРЕТАРЬ ГОРКОМА В РОЛИ ГЛУШИТЕЛЯ КРИТИКИ

От корреспондента «Правды» по Приморскому краю

Профсоюзным и судебным органам Владивостока давно было известно доподлинное лицо директора горпищеторга Петрова. Превратив горпищеторг в свою вотчину, Петров творил произвол, зажимал критику, снимал с работы и отдавал под суд честных людей. Разбирая состряпанные Петровым «дела», народный суд Фрунзенского района г. Владивостока, крайком профсоюза работников государственной торговли и общественного питания и краевой совет профсоюзов неоднократно отвергали его клеветнические измышления.

Заместитель директора горпищеторга т. Барботько не раз сообщала во Владивостокский горком партии о том, что Петров избивает кадры, расправляется со всеми, кто пытается вскрывать его ошибки и недостатки. Но горком с удивительным безразличием относился к этим сигналам.

На одном из хозяйственных совещаний т. Барботько снова выступила с резкой критикой в адрес Петрова. Разгневанный директор вызвал коммунистку в кабинет и заявил ей, что она «два года стоит у него поперек горла» и что лучше будет, если она сама уйдет из горпищеторга.

Тогда т. Барботько еще раз обратилась с заявлением к секретарю Владивостокского горкома партии т. Караллову. Тут-то и случилось то, чего коммунистка меньше всего ожидала. Секретарь горкома встал на защиту Петрова.

Явившись на собрание партийной организации горпищеторга, т. Караллов и заведующий планово-финансово-торговым отделом горкома т. Халиков предложили коммунистам высказаться, права ли т. Барботько. При этом они сразу же задали тон.

— Почему вы раньше молчали о Петрове? — строго спросил т. Караллов у автора заявления, хотя это явно не соответствовало действительности.

— Речь идет о лучшем директоре торга в крае, — многозначительно предупредил т. Халиков, выдвинувший в свое время Петрова к руководству торгом. — Смотрите сами, что надо делать...

После таких предупреждений многие предпочли отмолчаться, зато оробевшие было подхалимы обрели дар красноречия. Пуще всех упражнялся в беспардонной лести секретарь парторганизации Калашников.

— Я завидую Петрову! — умиленно восклицал он. — Всем нам приходится учиться у Ивана Федоровича. Считаю, что с его стороны никакого зажима критики нет.

Под руководством Караллова партийное собрание постановило: «Считать невозможным оставление на совместной работе тт. Петрова и Барботько».

Сие решение т. Караллов поспешил утвердить на заседании бюро горкома. Гневно стуча карандашом, он обрывал т. Барботько возгласами: «Поменьше рассказывайте!», «До каких пор мы будем с вами возиться!» и т. п.

Однако бюро горкома не поддержало намерения т. Караллова расправиться с человеком, критиковавшим недостатки. Рассмотрение вопроса было отложено, и горком вообще оставил Петрова в покое.

А Петров между тем начал травить т. Барботько. Дошло до того, что директор... запретил утверждать ее пропагандистом кружка на том основании, что она все равно-де не будет работать в горпищеторге.

Только на днях, после того, как на собрании городского партийного актива, обсуждавшем итоги XIX съезда партии, т. Караллов подвергся суровой критике за потворство Петрову, горком наказал глушителя критики. Характерно, что т. Караллов на собрании актива и на заседании бюро горкома не признал своей вины в этом деле. Он ни словом не обмолвился о том, что защищал зажимщика критики.

Ошибка при разборе заявления т. Барботько не случайна. Руководители горкома некритически относятся к недостаткам в работе партийных, хозяйственных и других организаций. Горком потакает некоторым «лакированным» коммунистам, встречающим в штыки критику, идущую снизу, создающим обстановку парадного благополучия и самоуспокоенности. При прямом попустительстве т. Караллова отдельные руководители расправляются с честными работниками, вскрывающими недостатки и злоупотребления.

Секретарь горкома пренебрег сигналами члена партии т. Пронягиной о серьезных недостатках в деятельности директора Приморской конторы «Гастроном» Лужина. Более того, недавно на ленинской районной партийной конференции т. Караллов взял на себя смелость заявить, что «в заявлении Пронягиной есть доля клеветы».

Все это происходит на виду у Приморского крайкома партии. В работе некоторых отраслевых отделов крайкома и прежде всего планово-финансово-торгового отдела, которым руководит т. Гуменюк, укоренилось формально-бюрократическое отношение к критике, идущей снизу. Гуменюк оберегает от критики зазнавшихся, не пригодных для дела руководителей, не ставит остро, принципиально вопрос о недостатках в торговых и других организациях.

Совсем недавно старший бухгалтер краевой конторы Промбанка т. Чумак сообщила в вышестоящие организации о серьезных проступках директора конторы Сайко. Узнав об этом, Сайко уволил бухгалтера с работы. Когда т. Чумак обратилась в планово-финансово-торговый отдел крайкома, там ей предложили найти работу «где-нибудь в другом учреждении...»

Такое отношение работников крайкома к сигналам не способствует развитию критики, идущей снизу.

В. ЧИЖОВ.

г. Владивосток.

Совещание по вопросам идеологической работы

АРХАНГЕЛЬСК, 27. (Корр. «Правды»). Обком партии провел совещание секретарей и заведующих отделами пропаганды и агитации горкомов и райкомов, редакторов городских и районных газет, лекторов партийных комитетов, работников политотделов транспорта. Участники совещания обсудили доклад секретаря обкома партии т. Иванова о задачах идеологической работы партийных организаций в связи с решениями XIX съезда партии.

На совещании отмечалось, что многие партийные организации области недооценивают значения идеологической работы, мирятся с серьезными недостатками в постановке партийного просвещения, политической агитации, деятельности культурно-просветительных учреждений.

Участники совещания критиковали отдел пропаганды и агитации обкома партии за неудовлетворительное руководство массово-политической работой.

Для участников совещания был прочитан цикл лекций о гениальном труде товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Книги новаторов сельского хозяйства

ПЕНЗА, 27. (Корр. «Правды»). Пензенское областное издательство в текущем году выпустило около 30 книг и брошюр, рассказывающих об опыте новаторов сельского хозяйства.

Широко известны в области достижения укрупненного колхоза-миллионера «Новая жизнь», Нижне-Ломовского района. За последние три года урожайность зерновых культур здесь поднялась в два с лишним раза. Успешно развиваются животноводство и другие отрасли хозяйства. В брошюре «Высокие доходы многоотраслевого хозяйства» председатель артели П. Лопатин рассказывает, как колхоз борется за умножение общественного богатства, за улучшение материального благосостояния колхозников.

Агроном колхоза имени Сталина, Нечаевского района, А. Кузьмина написала брошюру «В борьбе за использование резервов урожайности». В ней раскрывается богатый опыт применения в колхозном производстве передовой агротехнической науки.

В нынешнем году группа передовиков сельского хозяйства области побывала в Краснодарском крае, познакомилась с работой знатных механизаторов страны — Героя Социалистического Труда Ивана Бунеева и депутата Верховного Совета СССР Ивана Шацкого. В результате этой поездки вышла книга «Учиться на опыте краснодарцев». Бригадир тракторной бригады Куракинской МТС Николай Безруков, бригадиры А. Поручиков, Д. Тугушев и В. Антонов рассказывают, чему они научились у кубанских механизаторов.

ДЛЯ ВЕЛИКОЙ СТРОЙКИ

НОВОСИБИРСК, 27. (Корр. «Правды»). Воодушевленный решениями XIX съезда партии, коллектив станкостроительного завода имени XVI партсъезда в эти дни достиг самых высоких темпов в работе за все время существования предприятия. С большим энтузиазмом станкостроители работали над выполнением почетного заказа великой стройки коммунизма. За короткий срок сконструированы и изготовлены для строителей Куйбышевской гидроэлектростанции комбинированные станки.

Заказ выполнен досрочно. Станки с маркой Новосибирского завода отгружаются на Волгу, в Жигули.

Журнал «Коммунист» № 21

Вышел из печати теоретический и политический журнал ЦК КПСС «Коммунист» № 21.

В № 21 журнала опубликованы: передовая статья «Выше уровень идеологической работы», редакционная статья «Насущные задачи советской литературы».

В журнале напечатаны статьи: Д. Чеснокова «Вопросы марксистской философии в труде И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР»; Г. Козлова «И. В. Сталин о товарном производстве и законе стоимости при социализме»; Л. Слепова «Высокое звание члена Коммунистической партии»; М. Ракоши «Путь нашей народной демократии»; Ю. Семенова «Геополитика — идеологическое оружие империалистов США».

В разделе «Обзор местных журналов» напечатана редакционная статья «Вопросы идеологической работы в журнале «Пропаганда и агитация» (о журнале Ленинградского обкома и горкома КПСС).

В разделе «Критика и библиография» журнала напечатаны рецензии: Б. Леонтьева «Правдивая книга об американской действительности» (на книгу Артура Кана «Выскажись! Америка хочет мира») и К. Артемова «Апология реакции и агрессии под маской демократии» (на книгу Гарольда Д. Лассвелла «Национальная безопасность и свобода личности»).

ФЕЛЬЕТОН

КРУГИ НА ВОДЕ

Заходит ко мне председатель завкома:

— Слыхал, в отпуск собираешься, Матвей Егорыч?..

— На июнь запланировал, — говорю.

— Пора бы о путевочке побеспокоиться!.. Куда тебе — в Кисловодск или на Рижское взморье?

— Нет, Лукич, задумал я нынче отдохнуть на родине, под Рязанью. Давненько не наезжал туда... Эх, до чего ж расчудесные места!.. Перво-наперво парк — столетние липы, дубы в три обхвата, соловьи заливаются. А сады, а рыбалка!.. Сидишь на зорьке под кустиком, туман этак стелется, а ты с поплавка глаз не сводишь...

— Ну, и художник же ты, Егорыч!

Неделю спустя упаковал я свой чемоданчик, уложил рыболовецкие снасти, и айда в путь-дорогу. Настроение приподнятое, мечты в голове роятся.

В Трубетчино прибыл перед рассветом. Кругом такое благоухание, что не до сна. Оставил свои вещички у племянника, а сам с удочкой — на промысел.

Спускаюсь с бугра — прохлады что-то не чую. Оглядываюсь окрест: заблудился, что ли?.. Места будто знакомые, а география не та... Где были пруды — наметаны копны сена; плотина вся разворочена, вроде на ней археологическая экспедиция поработала. Прилег я под стогом и взгрустнул.

Погода стояла на редкость знойная. От солнца, как от мартена, жаром несло. В один из таких дней возвращался я из парка и завернул к директору совхоза...

Под тенью густых акаций сидел пожилой, грузный человек и черпал из кадки квас со льдом. Рядом в деревянном корыте плескался селезень.

Познакомились мы, разговорились. Иван Иванович оказался приятным собеседником. Слово за слово, обмолвились о пруде.

— Прососало плотинку-то? — спрашиваю.

— Да это еще до меня махануло ее, при старом директоре, — пояснил Иван Иванович.

— Трудненько, должно быть, вам без пруда обходиться, — замечаю. — Этак и утки разучатся плавать!

— Теперь уж недолго бедствовать осталось, Матвей Егорыч! Министерство ассигновало ссуду, занарядило стройматериалы... Такую плотину отгрохаем, что самому Юлию Цезарю во сне не снилась!..

Селезень выглянул из корыта и крякнул. Иван Иванович между тем продолжал:

— Зеркального карпа пустим, а там и шилишпёр акклиматизируется! Ушицы на славу отведаем.

...На следующий год я отдыхал в Гурзуфе. Конечно, тут и процедуры, и горы, но все-таки не Рязань. Простор не тот! Возвращаюсь с курорта, а дома у меня гостит племяш из Трубетчинского совхоза.

— Ну как, Ванюша, — интересуюсь, — пруд загатили?

— Еще прошлой осенью...

— И карпа, значит, пустили?

— Какого там карпа!.. Весною вода как поднапёрла, так всю нашу плотину того, под корень...

— Выходит, в расчетах маху дали?!

— Мудреного ничего нету. От министерства знающего человека не прислали. Да директор и не настаивал: «Сам, — говорит, — работал в министерстве, не такими делами ворочал...» Вот и наворочал! Государственные денежки уплыли с полой водой... Ни много, ни мало шестьдесят тысяч!

...Случилось так, что нынешний год я взял отпуск в апреле. А это аккурат лучшее время охоты на тетеревов и глухарей.

И вот я опять в родных краях. Директор совхоза Иван Иванович Глушко встречает меня как стародавнего друга:

— Пойдем-ка, Егорыч, полюбуешься нашим гидротехническим творением!

Земляная плотина перерезала балку во всю ширь. У левого берега к ней примыкал водоспуск, или, как выразился Иван Иванович, «Трубетчинский шлюз». Чуть поодаль стояла деревянная будка с оконцем. Под фанерным козырьком висел колокол.

— Наша сторожевая служба, — пояснил директор. — На случай, ежели вода начнет малость просачиваться, дежурный бьет в набат. Впрочем, опасности не предвидится.

На рассвете задумал я побродить с ружьишком. Погода была теплая, дул южный ветер... Чу! Со стороны плотины донесся какой-то глухой шум. Я поспешил... «Э-э, вон оно какое дело!» За ночь прибыло столько воды, что пруд вспучился. На берегу не было живой души. Я хотел бежать к колоколу, но в это время могучий водяной вал перекатился через плотину, как языком слизнул сторожевую будку и с грохотом бросил ее в пучину. Медный колокол печально звякнул и замолк, словно воды в рот набрал. В следующее мгновенье что-то треснуло, рухнуло, и поток воды хлынул в открытые ворота. Над останками искореженной плотины в полном безмолвии поднималось апрельское солнце.

В полдень на обломке уцелевшего бревна сидели пятеро мужчин в телогрейках и резиновых сапогах. Прерывая тягостное молчание, Иван Иванович сказал:

— Видимо, в проекте был изъян.

— Безусловно! — хором подтвердили другие.

— А может, братцы, вы сами чего-нибудь... не того?

Все понурили головы.

— Ты, Михаил Федорович, шпунтовый ряд забил согласно проекта? — спросил директор прораба Темникова.

— Я полагал, — ответил тот, — что это функция Михаила Ионовича...

— А ты, Михаил Ионыч, укладывал бутобетон под водоспуском? — обратился Иван Иванович к прорабу Назарову.

— Это должен был сделать Дроздов... Точнее, Харин Василий Федорыч.

— М-да, — заключил директор, — в таком случае я с себя ответственность снимаю.

— А я тем более не собираюсь отвечать, — безмятежно сказал Темников. — Нас, прорабов, сменилось тут за сезон полдюжины! С кого спрашивать?!

— Вот она, стихия! — вздохнул Иван Иванович. — За ночь сто десять тысяч целковых махануло и кругов на воде не оставило!

...Спустя семь месяцев случилась мне командировка в Москву. Справил я свои заводские дела и решил зайти в республиканское Министерство совхозов.

Принял меня заместитель министра товарищ Овчинников.

— Так, мол, и так, — говорю, — Федор Михайлович. Плотина-то у Ивана Ивановича опять приказала долго жить.

— Быть того не может?! — удивился заместитель министра. — Это вы, наверно, слышали о прошлогоднем случае...

— Прошлогодний — само собой. А нынче я сам очевидцем был.

Федор Михайлович нажимает кнопку. Входит товарищ с бумагами.

— Правда ли, Константин Федорович, что у Глушко снова плотину прососало?

— Точно, Федор Михайлович, — с ходу ответил тот. — Паводком начисто смело.

— Какие меры приняты?

— Составлен проект строительства новой плотины, ассигновано двести пятнадцать тысяч рублей.

— Освоит ли? — поинтересовался заместитель министра.

— Дай боже, чтобы хватило!

— О-о, — протянул Овчинников. — Значит, Иван Иванович большое дело затеял! Видимо, и уток и серебристого карпа заведет... Он человек с размахом.

...Выходя из министерства, я вспомнил селезня в деревянном корыте и подумал: плотинка, пожалуй, станет государству в полмиллиона. По таким деньгам пора бы в трубетчинском пруду не серебристым карпам, а золотым рыбкам развиться.

Н. ВОРОБЬЕВ, В. ЖУРАВСКИЙ.

ТОВАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ЗАКОН СТОИМОСТИ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Гениальное произведение И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» является образцом творческого развития марксизма-ленинизма. Это произведение имеет всемирно-историческое значение. В нем всесторонне исследованы законы общественного производства и распределения материальных благ в социалистическом обществе, определены пути постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Данная товарищем Сталиным в его труде «Экономические проблемы социализма в СССР» глубокая научная разработка вопроса о товарном производстве и законе стоимости при социализме является новым выдающимся вкладом в марксистскую политическую экономию.

1.

В своем произведении И. В. Сталин указывает на огромную важность правильного решения вопроса о товарном производстве для победы социализма.

Товарное производство существует на протяжении нескольких тысяч лет. Оно возникло на основе общественного разделения труда и появления частной собственности на средства производства.

«Производство товаров, — отмечает В. И. Ленин, — есть система общественных отношений, при которой отдельные производители созидают разнообразные продукты (общественное разделение труда), и все эти продукты приравниваются друг к другу при обмене» (Соч., т. 21, стр. 43).

Существуя в различных обществах, товарное производство не является чем-то самодовлеющим, не зависящим от окружающих экономических условий, наоборот, его характер целиком определяется господствующим способом производства.

Товарищ Сталин указывает, что товарное производство нельзя отождествлять с капиталистическим. Оно старше его. Товарное производство существовало при рабовладельческом строе и обслуживало его. Оно существовало при феодализме и обслуживало его, однако оно, хотя и подготовило некоторые условия для капиталистического производства, не привело к капитализму. Товарное производство приводит к капитализму лишь в том случае, если существует частная собственность на средства производства, если рабочая сила выступает на рынке как товар, который может купить капиталист и эксплуатировать в процессе производства.

В результате победы социалистической революции и установления диктатуры пролетариата в нашей стране была ликвидирована капиталистическая собственность на средства производства — на фабрики, заводы, землю, железные дороги — и утвердилась общественная, социалистическая собственность. В то же время после победы пролетарской революции, в переходный период от капитализма к социализму, еще существовал многочисленный класс мелких и средних производителей — крестьян, которых нельзя было экспроприировать. Задача партии состояла в том, чтобы привлечь их на сторону пролетариата и создать условия для постепенного перевода мелкотоварного производства на путь крупного, социалистического хозяйства. Поэтому партия и Советское государство сохранили в стране товарное производство, хотя условия для его существования коренным образом изменились.

Коммунистическая партия под руководством Ленина и Сталина разоблачила и отбросила прочь капитулянтские предложения тех горе-марксистов, которые считали, что рабочему классу не следует брать власть, пока капитализм не разорит все крестьянство и не концентрирует средства производства в сельском хозяйстве. Эти предложения означали отказ от борьбы за победу пролетарской революции.

Ленин и Сталин также разгромили и отбросили прочь вредные установки и других горе-марксистов, которые предлагали рабочему классу, взявшему власть в свои руки, экспроприировать мелких и средних производителей в деревне и обобществить их средства производства. На этот бессмысленный и преступный путь не могли пойти марксисты, ибо такой путь подорвал бы возможность победы социалистической революции и отбросил бы крестьянство надолго в лагерь врагов пролетариата.

Единственно правильным был путь постепенного, добровольного объединения мелких и средних производителей в производственные кооперативы, т. е. в крупные сельскохозяйственные предприятия, колхозы; подведения под колхозы современной технической базы при помощи развивающейся государственной промышленности. Для установления экономической смычки города и деревни, промышленности и сельского хозяйства необходимо было сохранить товарное производство (обмен через куплю-продажу), как единственно приемлемую для крестьян форму экономических связей с городом, и развернуть во-всю советскую торговлю — государственную и кооперативно-колхозную, вытесняя из товарооборота всех и всяких капиталистов. История строительства социализма в СССР показала, что этот путь, начертанный Лениным и Сталиным, полностью оправдал себя. Такой путь является единственно возможным и целесообразным для победы социализма.

Но и с победой социализма, учит товарищ Сталин, не отпадает необходимость товарного производства.

В Советском Союзе существуют две основные формы социалистического производства: государственная — общенародная и колхозная. В государственных предприятиях средства производства и продукция производства составляют всенародную собственность. В колхозах же, которых в настоящее время в стране насчитывается 97 тысяч, хотя средства производства (земля, машины) и принадлежат государству, однако продукция производства составляет собственность отдельных колхозов.

Государство может распоряжаться лишь продукцией государственных предприятий, тогда как колхозной продукцией, как своей собственностью, распоряжаются колхозы. Но колхозы не хотят отчуждать своих продуктов иначе, как в виде товаров, в обмен на которые они хотят получить нужные им товары. Реализация продуктов колхозов идет путем купли-продажи. И. В. Сталин указывает, что в товарном производстве и товарообороте у нас в настоящее время такая же необходимость, какой она была и лет 30 тому назад, когда Ленин провозгласил необходимость всемерного развития товарооборота.

Пока остаются два основных производственных сектора — государственный и колхозный, товарное производство и товарное обращение должны остаться в силе как необходимый и весьма полезный элемент в системе нашего народного хозяйства.

В условиях социализма товарное производство коренным образом отличается от товарного производства при капитализме.

«...Наше товарное производство, — указывает товарищ Сталин, — представляет собой не обычное товарное производство, а товарное производство особого рода, товарное производство без капиталистов, которое имеет дело в основном с товарами объединённых социалистических производителей (государство, колхозы, кооперация), сфера действия которого ограничена предметами личного потребления, которое, очевидно, никак не может развиться в капиталистическое производство и которому суждено обслуживать совместно с его «денежным хозяйством» дело развития и укрепления социалистического производства».

Господство общественной собственности на средства производства, ликвидация системы наемного труда и эксплуатации, планомерное развитие народного хозяйства — все это резко ограничивает рамки товарного производства при социализме. Одной из важнейших отличительных черт товарного производства при социализме является то, что здесь вместо обособленных частных товаропроизводителей выступают объединенные социалистические производители: государство, колхоз, кооперация.

В отличие от капитализма товарное производство при социализме не является всеобъемлющим. В наших, социалистических условиях из сферы товарного обращения исключена земля, которая уже не является объектом купли-продажи, не является товаром рабочая сила. Помимо земли другие средства производства, производимые национализированными предприятиями, также не являются товаром. Товар, как указывает товарищ Сталин, есть такой продукт производства, который продается любому покупателю. При продаже товара товаровладелец теряет право собственности на него. Средства производства у нас не продаются, а распределяются государством среди своих предприятий, при этом государство полностью сохраняет право собственности на них. Средства производства сохраняют свойства товаров только в области внешней торговли, где они действительно продаются.

Средства производства в области экономического оборота внутри страны перестали быть товарами, но они сохранили внешнюю оболочку товаров. Товарищ Сталин отмечает, что при социализме экономическое развитие происходит не в порядке переворотов, а в порядке постепенных изменений, когда старое не просто отменяется начисто, а меняет свою природу применительно к новому, сохраняя лишь свою форму, а новое не просто уничтожает старое, а проникает в старое, меняет его природу, его функции, не ломая его форму, а используя ее для развития нового. Так обстоит дело не только с товарами, но и с деньгами, банками, которые, теряя свои старые функции и приобретая новые, сохраняют старую форму, используемую социалистическим строем.

Сфера товарного производства в социалистическом обществе ограничена предметами личного потребления. Товаром в условиях социализма является продукт кооперативно-колхозного производства, поступающий в общественное потребление через торговлю, ибо при его реализации меняется собственник. Товаром являются также предметы потребления, произведенные в государственных социалистических предприятиях и идущие населению через систему государственной и кооперативной торговли. В силу того, что товарное производство при социализме коренным образом отличается от товарного производства при капитализме, товар в условиях социализма не заключает в себе противоречий, присущих товару в условиях капитализма.

В социалистическом хозяйстве резко ограничены рамки товарного производства, изменился его характер. В связи с этим изменилась и природа товарного обращения. Характеризуя советскую торговлю, товарищ Сталин еще в 1933 году указывал, что советская торговля — это особого рода торговля, которой не знала до сих пор история и которая практикуется только в условиях советского общества.

Основное принципиальное отличие советской торговли заключается в том, что это есть торговля без капиталистов, малых и больших, без спекулянтов, малых и больших.

Коренные особенности товарного производства в условиях социализма обусловливаются общественной собственностью на средства производства, отсутствием эксплуатации, планомерным развитием народного хозяйства. Товарное производство при социализме лишено антагонистических противоречий. Оно не может развиться в капиталистическое производство, оно служит делу развития и укрепления социализма.

2.

Огромное теоретическое и практическое значение имеет разработка И. В. Сталиным вопроса о законе стоимости при социализме.

Закон стоимости действует только там, где есть товарное производство. Требования этого закона состоят в том, что обмен товаров совершается в соответствии с заключенным в них общественно необходимым трудом. «Как стоимости, — указывает Маркс, — все товары суть лишь определенные количества застывшего рабочего времени».

Закон стоимости, как и другие экономические законы, является объективным экономическим законом, существующим и действующим независимо от воли людей. Поэтому неправильными являются утверждения о том, что закон стоимости действует при социализме в «преобразованном» виде. Экономические законы нельзя «преобразовывать», ибо они возникают и действуют независимо от воли и сознания людей.

И. В. Сталин учит, что люди могут познать объективные законы, дать другое направление разрушительным действиям некоторых законов, ограничить сферу их действия, использовать их в интересах общества. Коммунистическая партия и Советское государство, познав действия закона стоимости, используют его в интересах развития социалистической экономики. В отличие от капитализма действие закона стоимости при социализме не имеет стихийного и разрушительного характера.

В условиях капитализма, где средства производства составляют частную собственность, а в обществе господствуют конкуренция и анархия производства, закон стоимости является регулятором производства. На основе этого закона, через ме-

ПО ПУТИ НОВОЙ ЖИЗНИ

Мануш МУФТИУ

Секретарь ЦК Албанской партии труда

Завтра, 29 ноября, исполняется восемь лет со дня освобождения Албании от итало-немецких оккупантов. Албанский народ отмечает этот день как праздник самой большой победы, достигнутой им в результате многолетней борьбы против внутренних и внешних угнетателей. Двадцать девятого ноября 1944 года он впервые завоевал действительную свободу и подлинную независимость, вступил на путь строительства новой жизни.

«В нашей стране,— заявил товарищ Энвер Ходжа,— была установлена народная власть, народная демократия, сбылась, наконец, вековая мечта нашего многострадального народа, *за которую он боролся в* течение многих веков».

Освобождение албанского народа стало возможным в результате всемирно-исторической победы Советского Союза над гитлеровской Германией. После освобождения наш народ под руководством Партии труда, сплотившей трудящихся на дело строительства новой жизни, и опираясь на братскую помощь Советского Союза, в короткий срок сумел залечить раны войны, преодолеть большую экономическую и культурную отсталость.

При старом режиме в стране царил полицейский произвол Ахмета Зогу. Феодально-буржуазная клика торговала страной оптом и в розницу. Богатые недра Албании находились в руках итальянских империалистов, которые жестоко эксплуатировали *рабочих и крестьян. Промышленность* не развивалась. Сельское хозяйство находилось в состоянии упадка. Восемьдесят процентов населения было неграмотным.

За годы, прошедшие после освобождения, лицо страны совершенно изменилось.

Народно-демократическая власть осуществила революционную аграрную реформу. Земля была отнята у помещиков и передана в руки тех, кто ее обрабатывает. Крестьяне получили 320 тысяч гектаров земли. Трудящимся крестьянам оказывается огромная помощь в повышении урожайности и развитии животноводства. Правительство помогает трудящимся крестьянам кредитом, семенами, химическими удобрениями. Ведутся большие работы по осушению болот и орошению полей. С помощью Советского Союза созданы машинно-тракторные станции. Впервые в Албании началось выращивание таких ценных технических культур, как хлопок, сахарная свекла.

Албанский народ успешно развивает свою промышленность. Построены и вступили в эксплоатацию текстильный комбинат имени И. В. Сталина, гидроцентраль имени В. И. Ленина, сахарный комбинат, хлопкоочистительные и рисоочистительные фабрики, два деревообделочных комбината и ряд других предприятий. Новые комбинаты и фабрики оборудованы первоклассной советской техникой.

Довоенный уровень производства промышленной продукции в 1951 году был превзойден более чем в пять раз. Только за девять месяцев текущего года промышленная продукция превысила в два раза уровень 1950 года.

В стране растет молодой рабочий класс, идущий во главе народа. Среди рабочих широко развернулось социалистическое соревнование. 24 тысячи рабочих являются ударниками и 2.700 — стахановцами. Особенно большой трудовой энтузиазм вызвало соревнование в честь XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза и восьмой годовщины освобождения страны. Тысячи рабочих за трудовые подвиги награждены орденами и медалями.

Из рабочих и крестьян, из детей трудящихся в Албании формируется новая, народная интеллигенция, которая самоотверженно служит народу.

Подъем экономики ведет к улучшению материального положения масс. Партия и правительство уделяют большое внимание строительству жилых домов, клубов, медицинских учреждений. С каждым годом повышается культурный уровень трудящихся. В стране введено обязательное семилетнее обучение. Впервые открыто шесть высших учебных заведений. Построены новые дома культуры, развивается радиофикация, открыта киностудия.

Книги, газеты и журналы стали достоянием широких масс. Если в старой Албании за двадцать лет — с 1924 по 1944 год — *было издано три с половиной миллиона* книг, то при народной власти только за семь лет — с 1945 по 1951 год — выпущено двенадцать миллионов книг. По сравнению с довоенным периодом разовый тираж газет увеличился в шесть раз. Теперь книги, журналы и газеты несут в массы великие идеи марксизма-ленинизма, передовые знания, опыт строительства социализма в Советском Союзе. Недавно на албанском языке многотысячными тиражами изданы гениальный труд товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и материалы XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Достигнутые успехи являются ярким доказательством жизненности народно-демократического строя, его преимуществ перед капиталистическим строем, правильности генеральной линии нашей партии. Одновременно наши успехи показывают реальную силу албано-советской дружбы. Без этой дружбы, без помощи Советского Союза, без сталинской политики сотрудничества братских народов нельзя было бы даже и думать о том, чтобы наша маленькая и отсталая страна в короткий срок могла сделать такой шаг вперед.

Теперь перед нашей партией и народом встали новые задачи, связанные с борьбой за выполнение первого пятилетнего плана на 1951—1955 годы. В результате выполнения этого плана наша страна превратится из отсталой, аграрной в страну аграрно-индустриальную. Ежегодный прирост продукции составит 19 процентов.

Первый пятилетний план Албании — это план мирного строительства. Он выражает непоколебимую волю нашего народа итти по пути народов Советского Союза, по пути мира и социализма. Гарантией успешного выполнения этого плана является руководство Партии труда, идущей под знаменем Ленина — Сталина, наличие народной власти, трудовой энтузиазм масс, опыт и помощь Советского Союза и стран народной демократии.

Успешно строя социализм, наш народ бдительно следит за происками поджигателей войны. Никакие маневры империалистов не в силах поколебать веру нашего народа в победу, его единство и беззаветный патриотизм. На выборах в местные народные советы, которые состоялись в сентябре текущего года, в голосовании приняло участие 99.91 процента избирателей. За кандидатов Демократического фронта, руководимого Партией труда, голосовало 99.71 процента. Это новое яркое свидетельство того, насколько тесно наш народ связан со своей родной партией, насколько ему дороги народная власть, свобода и независимость. Блестящей демонстрацией преданности нашего народа делу мира явился второй Всеалбанский конгресс сторонников мира, который состоялся в ноябре.

Народно-демократическая Албания, ее успехи и достижения на пути строительства новой жизни стоят костью поперек горла американо-английским империалистам и их прихвостням на Балканах. Всему миру известны непрерывные провокации против нашей страны со стороны тито-фашистской клики и греческих монархо-фашистов. Албанский народ смело отражает бешеные атаки платных агентов Вашингтона. Органы государственной безопасности при активном участии всего населения успешно вылавливают шпионов и диверсантов, забрасываемых из Югославии, Греции и Италии. Албанский народ и впредь будет беспощадно уничтожать врагов, которые попытаются нарушить его мирный труд.

Изгнав фашистов, сбросив эксплуататоров и утвердив в стране народно-демократический строй, албанский народ уверенно идет по пути строительства социализма. В своей борьбе он вдохновляется великим примером советских людей. Решения XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза, историческая речь товарища И. В. Сталина вызвали новый прилив энергии у трудящихся нашей страны. Гениальный сталинский труд «Экономические проблемы социализма в СССР» ярким светом озарил перспективы развития Советского Союза к коммунизму, начертал программу дальнейшей борьбы всех свободолюбивых народов за счастливое будущее. Итоги XIX съезда демонстрируют возросшую силу лагеря мира и социализма, они еще раз подтверждают жизненность и непобедимость великих ленинско-сталинских идей.

Празднуя восьмую годовщину освобождения страны, албанский народ еще теснее сплачивается вокруг родной Партии труда и своего вождя Энвера Ходжа, укрепляет дружбу с Советским Союзом и странами народной демократии, со всеми народами, борющимися за мир.

г. Тирана.

Изучение в Венгрии материалов XIX съезда КПСС и труда И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР»

БУДАПЕШТ, 27 ноября. (ТАСС). В сети партийного просвещения Венгерской партии трудящихся (ВПТ) началось изучение материалов XIX съезда КПСС. Курс изучения материалов XIX съезда КПСС разбит на разделы: «Международное положение и борьба Советского Союза за мир», «Внутреннее положение СССР», «Новый пятилетний план Советского Союза — огромный шаг на пути строительства коммунизма», «Коммунистическая партия Советского Союза — *образец для рабочих и коммунистических партий*». Разработана также программа изучения труда И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Центральное лекторское бюро ЦК ВПТ организует на эти темы лекции ответственных работников ЦК.

Началось изучение материалов XIX съезда КПСС и нового труда товарища И. В. Сталина в университетах и других высших учебных заведениях. Их изучают 5.500 профессоров и 40 тысяч студентов. Материалы съезда, выступление И. В. Сталина на съезде и его новый труд изучают также 50 тысяч слушателей курсов по подготовке кадров различных министерств.

—о—

Прием Энвером Ходжа советской правительственной делегации

ТИРАНА, 27 ноября. (ТАСС). Сегодня председатель Совета министров Народной Республики Албании Энвер Ходжа принял советскую правительственную делегацию, возглавляемую генерал-полковником Галицким. При этом присутствовали заместитель председателя Совета министров Мехмет Шеху, заместитель министра иностранных дел Михаль Прифти. Прием прошел в сердечной обстановке.

—о—

В дни месячника германо-советской дружбы

БЕРЛИН, 27 ноября. (ТАСС). С огромным успехом проходит в Германской Демократической Республике месячник германо-советской дружбы. Рабочие, крестьяне, интеллигенция проявляют большой интерес к советскому народу, к его успехам в области хозяйства, науки, литературы и искусства. Отовсюду поступают сообщения о массовом вступлении в члены Общества германо-советской дружбы.

В округе Галле лишь за последние пятнадцать дней число членов Общества германо-советской дружбы увеличилось на 14.000 человек. В округе Дрезден за период месячника в Общество германо-советской дружбы вступило 10.000 новых членов.

В связи с месячником германо-советской дружбы коллектив рабочих судоверфи Варнемюнде досрочно выполняет свои производственные планы.

В народном театре Ростока с большим успехом идет опера Чайковского «Мазепа».

—о—

Открытие съезда итальянских профсоюзов

РИМ, 27 ноября. (ТАСС). 26 ноября в Неаполе открылся третий съезд профессиональных союзов, входящих во Всеобщую итальянскую конфедерацию труда (ВИКТ). На съезд прибыло 1.500 делегатов. На съезде присутствуют генеральный секретарь Всемирной федерации профсоюзов Луи Сайян и представители всех демократических организаций Италии.

Съезд открыл секретарь палаты труда Неаполя Мальетта. Были оглашены поступившие в президиум съезда приветственные телеграммы от Пальмиро Тольятти, от ВЦСПС, профсоюзных организаций Китая, *стран народной демократии и других* стран.

СЕДЬМАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

МАХИНАЦИИ ПРОТИВНИКОВ МИРА

Как делегация США и ее подручные пытаются помешать принятию советских предложений, предусматривающих немедленное прекращение военных действий в Корее

НЬЮ-ЙОРК, 27 ноября. (ТАСС). На утреннем заседании Первого комитета 26 ноября происходило обсуждение иранского предложения о том, чтобы индийский проект резолюции рассматривался первым. Никто из представителей американо-английского блока не нашел что-либо сказать в оправдание этого незаконного предложения.

Взявший слово глава советской делегации А. Я. Вышинский отметил, что авторы этого предложения и те, которые склонны поддержать его, уклоняются от дискуссии по этому вопросу и не считают возможным выступить в защиту этого предложения. Я, сказал А. Я. Вышинский, усматриваю в этом признак капитуляции перед законом тех, кто пытается протащить незаконное решение.

Предложение иранского делегата о предоставлении приоритета индийской резолюции должно быть отклонено как незаконное, как неоправданное правилами процедуры и в силу этого является выражением произвола захватившего в свои руки руководство в ООН агрессивного ядра Северо-атлантического блока.

В ответ на выступление главы советской делегации представитель Ирана, не приводя никаких доводов, голословно утверждал, что его предложение якобы «законно» и соответствует правилам процедуры.

Американо-английский блок проштамповал незаконное предложение иранского представителя. Делегации СССР, БССР, УССР, Польши и Чехословакии голосовали против.

Затем Первый комитет перешел к обсуждению индийского проекта резолюции.

Выступившие в поддержку индийского проекта резолюции делегаты Чили, Перу, Норвегии, Ирака и Швеции отсутствие серьезных доводов в пользу этого проекта заменили похвалами по адресу индийской делегации и внесенного ею проекта резолюции. Они предложили внести некоторые изменения и поправки в проект резолюции Индии в соответствии с выступлениями Ачесона и Идена.

Все выступавшие умалчивали о советском предложении немедленно прекратить военные действия в Корее.

Глава советской делегации А. Я. Вышинский в своей речи подверг анализу эти выступления, обосновал настоятельную необходимость внесения тех изменений в индийский проект резолюции, которые предлагает советская делегация и без которых этот проект не может принести никакой пользы делу мира. (Текст выступления А. Я. Вышинского публикуется в сегодняшнем номере газеты).

НЬЮ-ЙОРК 27 ноября. (ТАСС). На дневном заседании Первого комитета 26 ноября продолжалось обсуждение индийского проекта резолюции о репатриации военнопленных в Корее.

Все выступавшие на заседании представители американо-английского блока старательно обходили советское предложение о прекращении военных действий в Корее или отделывались пустыми фразами по поводу этой важнейшей задачи ООН, допуская клеветнические выпады по адресу Советского Союза.

Все они расхваливали индийский проект резолюции, который, как известно, воспроизводит основные положения пресловутого американского предложения.

Затем выступила глава чехословацкой делегации Секанинова. Она обратила особое внимание на тот факт, что в индийском, так же как в американском, перуанском и мексиканском проектах резолюций, нет ни одного слова о необходимости немедленного прекращения военных действий в Корее.

Только проект резолюции Советского Союза, указала Секанинова, и советские поправки к индийскому проекту резолюции предусматривают немедленное прекращение военных действий в Корее. Делегация Чехословакии поддерживает поправки советской делегации к проекту резолюции Индии. Они исправляют и расширяют индийский проект таким образом, что он может стать действенным средством в деле мирного урегулирования корейской проблемы и *быстрейшего окончания корейской войны.*

Затем слово взял представитель Голландии ван Баллусек, который поддержал индийский проект резолюции.

В конце заседания выступил министр иностранных дел Польши С. Скшешевский.

Польская делегация, отметил С. Скшешевский, констатирует, что из всех предложенных проектов резолюций одна лишь советская резолюция и советские поправки к индийскому проекту резолюции дают все гарантии того, что на Корейском полуострове будет установлен прочный мир и что корейскому народу будет действительно обеспечено право решать вопрос о его собственной судьбе.

Подвергнув критике индийский проект резолюции, С. Скшешевский заявил: польская делегация не может не выразить своего удивления по поводу того, что проект резолюции Индии, который рекламировался как компромиссный, не учитывает основных интересов корейского народа, ведущего борьбу за свою независимость, и тем самым не служит делу мира на Дальнем Востоке.

Представитель Польши указал на важность советских поправок к индийскому проекту резолюции, подчеркнув при этом, что принятие этих поправок может изменить характер индийского проекта резолюции таким образом, что она станет средством для ликвидации корейского конфликта. Он особо обратил внимание на то, что советские поправки выдвигают на первое место необходимость немедленного прекращения военных действий обеих сторон на суше, на море и в воздухе.

В заключение своей речи С. Скшешевский заявил: польская делегация целиком и полностью поддерживает советские поправки к проекту резолюции Индии.

Против антидемократических действий французских властей

ВАРШАВА, 27 ноября. (Соб. корр. «Правды»). Вчера в польской печати было опубликовано сообщение о том, что французское министерство внутренних дел наложило запрет на издание газет, выпускаемых польскими эмигрантами во Франции: «Газеты польской» и иллюстрированного еженедельника «Польска и свят».

«Преследование польских эмигрантов,— пишет газета «Трибуна люду»,— идет параллельно с преследованием французских *борцов за мир и прогресс. Источник этих* действий один — приказ американских империалистов, усиливающих террор перед лицом все нарастающей борьбы французского народа против американских военных планов».

Сегодня польская печать публикует заявление заместителя председателя Совета министров Польской Народной Республики Юзефа Циранкевича, сделанное в беседе с корреспондентом Польского агентства печати. В заявлении говорится, что закрытие «Газеты польской» и еженедельника *«Польска и свят» представляет собой* выражение враждебного отношения французских властей к польским эмигрантам, является шагом неприязни в отношении Польши и создает новое напряжение в польско-французских отношениях.

Польский народ, однако, говорится далее в заявлении, умеет отличать враждебные по отношению к Польше и польским эмигрантам действия французского правительства от подлинных чувств французского народа, от подлинных национальных интересов Франции. Поэтому польский народ *будет и впредь питать чувства дружбы к* французскому народу.

Прием в представительстве СССР при ООН

НЬЮ-ЙОРК, 26 ноября. (ТАСС). 25 ноября в представительстве СССР при ООН состоялся прием в честь главы делегации Советского Союза на седьмой сессии Генеральной Ассамблеи министра иностранных дел Союза ССР А. Я. Вышинского.

На приеме присутствовали главы и члены делегаций и постоянные представители при ООН большинства стран, в том числе: министр иностранных дел Польской Народной Республики Скшешевский, заместитель министра иностранных дел Чехословацкой Республики Г. Секанинова, главы делегаций *УССР и БССР А. М. Барановский и К. В.* Киселев; от делегации США присутствовали Э. Рузвельт, сенатор Грин, Гросс, Джессеп и Коэн, от делегации Англии — Ллойд, Джебб, лорд Льевелин и Эммет, от Франции — Жюль Мок, от Индии — Пандит и Менон, главы делегаций многих латино-американских, арабских и других стран.

На приеме присутствовали также представители общественных организаций США, в том числе прогрессивные американские деятели Поль Робсон, Шарлотта Басс, профессор Дюбуа, К. Ламонт и другие, а также работники секретариата ООН и *аккредитованные при ООН американские и иностранные* корреспонденты.

ханизм колебания цен в конкурентной борьбе происходит стихийное распределение между различными предприятиями и отраслями хозяйства общественного труда и капиталов. Закон стоимости при капитализме ведет к периодическим кризисам перепроизводства, к разрушению производительных сил.

Товарищ Сталин показал, что при социализме закон стоимости не может быть и не является регулятором производства. Здесь сфера действия закона стоимости строго ограничена и поставлена в рамки. Отсутствие частной собственности на средства производства и обобществление средств производства как в городе, так и в деревне, закон планомерного (пропорционального) развития, а также годовые и пятилетние планы и наша хозяйственная политика — все это строго ограничивает сферу действия закона стоимости.

Действие закона стоимости подчинено основному экономическому закону социализма и закону планомерного развития народного хозяйства.

Как указывалось выше, товарное производство при социализме ограничено рамками производства средств потребления. Этим определяется сфера действия закона стоимости.

«Сфера действия закона стоимости,— пишет И. В. Сталин,—распространяется у нас прежде всего на товарное обращение, на обмен товаров через куплю-продажу, на обмен главным образом товаров личного потребления. Здесь, в этой области, закон стоимости сохраняет за собой, конечно, в известных пределах роль регулятора».

Закон стоимости в условиях социализма действует через деньги и цену, так как цена является денежным выражением стоимости товара. Требование этого закона состоит в том, чтобы в основе цен товаров лежали затраты общественно необходимого труда на изготовление этих товаров.

Советское государство, устанавливая в плановом порядке цены на товары, учитывает закон стоимости. Известно, например, что затраты труда на производство центнера хлопка в несколько раз больше затрат труда на производство центнера зерна. Поэтому и цена центнера хлопка должна быть намного выше, чем цена центнера зерна.

Между тем некоторые хозяйственники и плановики предлагали установить одинаковые цены на зерно и хлопок. «Что было бы, — спрашивает товарищ Сталин, — если бы предложение этих товарищей получило законную силу? Мы разорили бы хлопкоробов и остались бы без хлопка».

Закон стоимости влияет на обмен товаров личного потребления. При данном уровне денежных доходов трудящихся количество потребительских товаров, которые они могут приобрести, зависит от уровня цен этих товаров. Однако это влияние закона стоимости в силу условий социалистического хозяйства не носит стихийного характера. В социалистическом хозяйстве объем и структура товарооборота в государственной и кооперативной торговле определяются плановым путем. В плановом порядке устанавливаются как денежные доходы населения, так и цены на товары. Товарищ Сталин еще в 1929 г. указывал:

«У нас нет на рынке свободной игры цен, как это бывает обычно в капиталистических странах. Мы определяем цены на хлеб в основном. Мы определяем цены на промтовары. Мы стараемся проводить политику снижения себестоимости продукции и снижения цен на промтовары, стремясь сохранить стабильность цен на продукты сельского хозяйства. Разве не ясно, что таких особых и специфических порядков на рынке не бывает в капиталистических странах» (Соч., т. 12, стр. 43—44).

Советское государство, устанавливая цены на потребительские товары, учитывая закон стоимости, исходит из требований основного экономического закона социализма, существенными чертами и требованиями которого является обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники. Последовательно осуществляемая политика систематического снижения государственных розничных цен на предметы массового потребления повышает уровень народного потребления. В результате пятикратного снижения цен в послевоенный период в настоящее время на 50 рублей можно купить товаров столько же, сколько в конце *1947 года можно было купить на 100 рублей.*

Действие закона стоимости, как указывает И. В. Сталин, не ограничивается сферой товарного обращения, оно распространяется также и на производство. Закон стоимости не имеет регулирующего значения в нашем социалистическом производстве, но он все же воздействует на производство.

Дело в том, что потребительские продукты, необходимые для покрытия затрат рабочей силы в процессе производства, производятся у нас и реализуются как товары, подлежащие действию закона стоимости. Здесь именно и открывается воздействие закона стоимости на производство. Поэтому на социалистических предприятиях имеют актуальное значение такие вопросы, *как вопрос о хозяйственном расчете и* рентабельности, вопрос о себестоимости, вопрос о ценах и т. п.

Количество труда, затраченного на производство продуктов, при социализме измеряется посредством стоимости и ее форм. В силу этого наши предприятия не могут обойтись и не должны обходиться без учета закона стоимости. Стоимостный учет в руках социалистического государства является орудием контроля за мерой труда и мерой потребления.

Стоимостный учет в социалистических предприятиях необходим для калькуляции, для расчетов, для определения доходности и убыточности предприятий, для осуществления контроля рублем со стороны финансовых органов за выполнением хозяйственных планов. Советское государство *использует закон стоимости для борьбы за* режим экономии, за рентабельность, за увеличение социалистического накопления.

При социализме обеспечивается высшая форма постоянной и прочной рентабельности с точки зрения всего народного хозяйства, которую дают действия закона планомерного развития народного хозяйства и планирование, избавляя нашу страну от периодических экономических кризисов и обеспечивая непрерывный рост народного хозяйства с его высокими темпами.

Чтобы правильно руководить производством на нынешнем этапе развития, необходимо нашим хозяйственникам изучить закон стоимости, овладеть им.

«Беда не в том,— указывает И. В. Сталин,— что закон стоимости воздействует у нас на производство. Беда в том, что наши хозяйственники и плановики, за немногими исключениями, плохо знакомы с действиями закона стоимости, не изучают их и не умеют учитывать их в своих расчётах».

Директивы XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР обязывают хозяйственные кадры неуклонно проводить на всех больших и малых участках хозяйственного строительства режим экономии, повышать рентабельность предприятий. Перед хозяйственниками стоит задача искать, находить и использовать скрытые резервы, таящиеся в недрах производства, максимально использовать имеющиеся производственные мощности, систематически улучшать методы производства, снижать себестоимость продукции, *осуществлять хозяйственный расчет.*

Коммунистическая партия и Советское государство, познав экономические законы, сознательно направляют развитие социалистической экономики в интересах дальнейшего процветания нашей страны, в интересах неуклонного повышения народного благосостояния.

3.

Стоимость, как и закон стоимости, есть историческая категория, связанная с существованием товарного производства. С исчезновением товарного производства исчезнут и стоимость с ее формами и закон стоимости.

Конечно, в настоящее время товарное обращение и колхозная собственность с успехом используются для развития социалистического хозяйства и приносят нашему обществу несомненную пользу. Они будут приносить пользу и в ближайшем будущем. Но нужно иметь в виду перспективы нашего развития.

Товарищ Сталин указывает, что было бы непростительной слепотой не видеть, что эти явления вместе с тем уже теперь начинают тормозить мощное развитие наших производительных сил, поскольку они создают препятствия для полного охвата всего народного хозяйства, особенно сельского хозяйства, государственным планированием.

Товарищ Сталин показал несовместимость товарного производства, а следовательно, и закона стоимости с высшей фазой коммунизма и тем самым нанес сокрушительный удар по антимарксистским представлениям о законе стоимости, как внеисторическом явлении, как о регуляторе распределения труда между отраслями производства для всех периодов исторического развития.

Рост производительных сил социалистического общества будет требовать установления единой общенародной формы собственности во всех сферах народного хозяйства. Когда вместо двух основных производственных секторов — государственного и колхозного — появится один всеобъемлющий производственный сектор с правом распоряжения всей потребительской продукцией страны, товарное производство и обращение исчезнет как ненужный элемент народного хозяйства.

На высшей фазе коммунистического общества количество труда, затраченного на производство продуктов, будет измеряться не окольным путем, не через посредство стоимости и ее форм, а прямо и непосредственно — количеством времени, количеством часов, израсходованных на производство продуктов. Это будет общество, указывает товарищ Сталин, где производство будет регулироваться потребностями общества, а учет потребностей общества приобретет первостепенное значение для планирующих органов.

В числе основных предварительных условий подготовки перехода к коммунизму И. В. Сталин указывает на необходимость путем постепенных переходов, осуществляемых с выгодой для колхозов, поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности, а товарное обращение тоже путем постепенных переходов заменить системой продуктообмена между государственной промышленностью и колхозами, чтобы центральная власть или другой какой-либо общественно-экономический центр мог охватить всю продукцию общественного производства в интересах общества.

«Чтобы поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности,— отмечает товарищ Сталин,— нужно выключить излишки колхозного производства из системы товарного обращения и включить их в систему продуктообмена между государственной промышленностью и колхозами».

В своем произведении «Экономические проблемы социализма в СССР» И. В. Сталин поставил вопрос о продуктообмене в качестве практической задачи, которую должна решить Коммунистическая партия в период постепенного перехода от социализма к коммунизму.

В нашей стране укрепились социалистические производственные отношения — главная, решающая сила мощного развития производительных сил общества. Развитие и совершенствование производства создает необходимые условия и для изменения форм реализации продукции колхозов, для постепенного сокращения товарного обращения и замены его системой продуктообмена.

В современной системе заготовок некоторых сельскохозяйственных продуктов И. В. Сталин раскрыл зачатки системы продуктообмена в виде «отоваривания» сельскохозяйственных продуктов.

Как же осуществляется «отоваривание»? При контрактации технических культур — хлопка, льна, сахарной свеклы и других колхозы в обмен на поставляемое государству сельскохозяйственное сырье получают от него не только деньги, но главным образом необходимые изделия по значительно более низким ценам, чем в обычной розничной торговле.

На XIX съезде партии приводились яркие примеры, показывающие, как наличие продуктообмена способствует экономическому укреплению колхозов и подъему материального благосостояния колхозников. Колхозы, имеющие такие договоры с государством, получают несравненно больше выгод, чем колхозы, не имеющие таких договоров. Существующие в настоящее время зачатки продуктообмена будут развиваться в широкую систему продуктообмена.

Товарищ Сталин показал, что система продуктообмена потребует громадного увеличения продукции, отпускаемой городом деревне, поэтому ее придется вводить без особой торопливости, по мере накопления городских изделий. Но вводить эту систему нужно неуклонно, без колебаний, сокращая сферу действия товарного обращения и расширяя сферу действия продуктообмена. Введение продуктообмена облегчит переход от социализма к коммунизму и даст возможность включить основную собственность колхозов, продукцию колхозного производства в общую систему общенародного планирования.

Произведение И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» вооружает наши кадры знанием законов общественного развития, дает возможность предвидеть ход событий, учит познавать и использовать экономические законы в интересах победоносного строительства коммунизма.

М. МАКАРОВА.

Выступление А. Я. Вышинского по корейскому вопросу

в Первом комитете 26 ноября 1952 года

Советская делегация уже достаточно много уделила внимания рассмотрению проектов резолюций, которые представлены Первому комитету. Мы подробно останавливались на анализе таких проектов, как проект резолюции, представленный мексиканской делегацией, как проект резолюции, представленный перуанской делегацией, как проект резолюции американской делегации, к которому потом присоединились, под ее влиянием, другие страны, и, наконец, как проект резолюции, представленный делегацией Индии. Поскольку сейчас идет речь об этой последней резолюции, я ограничу свое выступление теми замечаниями и конкретными предложениями, которые имеются в распоряжении советской делегации по поводу именно *этой резолюции*.

Я раньше всего должен отметить то бросающееся всем в глаза обстоятельство, что, как видно, проект, представленный индийской делегацией, не учитывает совершенно точки зрения ни правительства Корейской Народно-Демократической Республики, ни правительства Китайской Народной Республики. Мне кажется, что правительству Индии известна точка зрения китайского правительства на индийский проект, поскольку этот проект был предварительно на рассмотрении китайского правительства и поскольку, по тем данным, которыми я располагаю сегодня, еще 24 ноября Центральное правительство Китайской Народной Республики сообщило свой отрицательный ответ, свое отрицательное мнение по поводу этого проекта. Об этом здесь ничего не упоминается. Я допускаю, что делегация Индии не в курсе этого дела, поскольку ответ был вручен послу Индии в Китае, по моим данным, только 24 числа, хотя двухсуточный срок, кажется, достаточен для того, чтобы делегация была информирована своим правительством о настоящем положении этого дела.

Таким образом, первое, что бросается в глаза,— это то, что, в сущности говоря, здесь происходит работа без всякого учета мнения заинтересованных сторон в этом деле, что заранее, я позволю себе с прискорбием заметить, обрекает эту работу на полную неудачу. Это — какой-то бег на месте; это — какое-то вращение белки в колесе. Если здесь будут приняты решения без учета мнения, без учета позиции, без учета положений, которые могли бы быть приемлемы для Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики,— то я не думаю, чтобы вы могли рассчитывать на то, что эти принятые здесь, при таких ненормальных условиях, предложения могут иметь какое-нибудь действительное значение. Что касается советской делегации, то она не видит в таких постановлениях какого-либо смысла.

С другой стороны, независимо от этого вопроса, который сам по себе имеет, конечно, чрезвычайно большое значение и должен был бы заставить кое-кого поразмыслить над тем, правильно ли избран путь, по которому пытаются сейчас повести Первый комитет для решения этого вопроса,— независимо от этого вопроса, является необходимым установить, в чем заключаются недостатки этого проекта индийской резолюции и какие могут быть приняты меры для того, чтобы устранить эти недостатки. О недостатках мы уже говорили. Мы определили свою позицию к этому проекту,— отрицательную позицию. Мы были бы рады, если бы была возможность определить положительное наше отношение к любой резолюции по такому важному и животрепещущему вопросу, каким является вопрос о мирном урегулировании положения в Корее. Но этого не случилось, и мы заняли отрицательную позицию. Мы продолжаем горячо поддерживать свой проект резолюции, потому что мы глубоко уверены в том, что те предложения, которые содержатся в проекте резолюции советской делегации, открывают действительный, практический путь к действительному, практическому мирному урегулированию корейского вопроса и что вне этого пути — урегулирование корейского вопроса является не только проблематичным, а заранее обреченным на неудачу.

Мы старались показать крупные недостатки, в частности индийского проекта, и сейчас я хотел бы предложить, со своей стороны, некоторые поправки к этому проекту и некоторые предложения об исключении положений, находящихся в противоречии к принципу, к основной идее, которую включает в себя проект резолюции Советского Союза.

Что касается преамбулы, то наиболее существенное, что, нам кажется, имеет значение, заключается в параграфе 8 этой преамбулы, который мы предлагаем исправить; а именно вместо того, что сказано в восьмом пункте преамбулы индийского проекта резолюции,— сказать, что

Генеральная Ассамблея

«**Подтверждает**, что в отношении военнопленных должно проявляться неизменно человечное отношение в соответствии с прямыми постановлениями Женевской конвенции и с общим духом этой конвенции».

Ссылаться на неприменение силы для возвращения на родину в условиях, в которых находится сейчас вся масса корейских и китайских военнопленных в американских лагерях, представляющих собою лагери смерти, лагери насилия,— абсолютно невозможно. Этот вопрос тесно связан с нашей позицией *в этом деле* и *был изложен* нами с максимально возможной ясностью и максимально исчерпывающим образом. Первая наша поправка к преамбуле заключается именно в том, чтобы изложить параграф 8 так, как я сейчас огласил его и как он изложен в проекте поправок к резолюции Индии.

Это, конечно, не значит, что для нас *приемлемы* все остальные пункты этой преамбулы. Когда мы приступим к голосованию, тогда мы представим мотивы и по отношению к остальным пунктам. Но я останавливаюсь на параграфе 8 преамбулы, потому что этот вопрос является наиболее важным вопросом.

Что касается резолютивной части или так называемых предложений, которым хотели придать, как мы слышали здесь, вид простых рекомендаций, никого и ни к чему якобы не обязывающих, то я должен сказать, что это совершенно неправильно, потому что принимаемые здесь предложения это есть рекомендации, которые обязательны в той мере и в той степени, в какой обязательны все рекомендации, принимаемые органами Организации Объединенных Наций, вплоть до Генеральной Ассамблеи. Но, переходя к существу вопроса, должен сказать, что по убеждению делегации СССР, пункт первый проекта резолюции Индии, в той редакции, в какой он изложен, неприемлем, потому, что нельзя все дело свести только к вопросу о возвращении военнопленных. *Мы считаем, что самым важным* является вопрос о полном и немедленном прекращении огня в Корее.

Я не могу не отметить, что все выступавшие передо мной ораторы, представители разных делегаций,— а выступили здесь представители Чили, Перу, Норвегии, Ирана, Швеции, то есть пять делегаций,— не нашли в своих выступлениях ни одной секунды для того, чтобы обратить внимание на необходимость прекращения огня в Корее. Иными словами, они обнаружили полное безразличие к тому, будет ли продолжаться в Корее война или не будет продолжаться.

Г-н Белаунде, который один говорил за четырех ораторов,— и я ему вполне сочувствую в этом деле,— тоже не нашел ни одного слова в пользу того, что надо *прекратить огонь в Корее. Видимо некоторые* делегации предпочитают пробавляться разговорами о положении в Корее — предпочитают разговаривать и разговаривать, лить воду слов на мельницу войны, а жернова этой мельницы пусть, мол, продолжают все вертеться и вертеться, молоть и перемалывать человеческие жизни,— тысячи, десятки тысяч людей и—кто знает?— может быть, и миллионы?..

Ни один из ораторов, которые так рьяно якобы ищут выход из войны, не говорил о прекращении войны. Разве это не удивительно? Наша делегация не может согласиться с тем, что такое положение является нормальным.

По нашему мнению, нужно раньше всего направить свои усилия в эту сторону. Если каждый из вас в душе считает это справедливым, то пусть он поднимет руку за необходимость рекомендовать воюющим сторонам в Корее немедленно и полностью прекратить огонь, то есть военные действия сторон везде—на суше, на море, в воздухе.

Если эта поправка не будет принята, то положение останется таким, каким оно есть сейчас и каким оно угрожает тянуться еще долго и долго в зависимости от того, в каком соотношении друг к другу окажутся вооруженные силы, то есть, иначе говоря, вопрос переносится, по существу, к решению его в бою, на поле битвы. Это то самое, что говорил генерал Ван-Флит и другие видные представители Соединенных Штатов Америки и что, очевидно, совершенно совпадает с точкой зрения тех, кто собирается голосовать против предложения Советского Союза о мирном урегулировании корейского вопроса, о немедленном прекращении войны.

Мы вносим предложение—первым пунктом индийской резолюции сделать следующий пункт:

«Рекомендовать воюющим сторонам в Корее немедленное и полное прекращение огня, то есть военных действий сторон на суше, на море и в воздухе на основе уже *согласованного между воюющими сторонами* проекта соглашения о перемирии и передачу вопроса о полной репатриации военнопленных на разрешение комиссии по мирному урегулированию корейского вопроса, предусмотренной в пункте 2-м, где вопросы будут решаться большинством двух третей членов комиссии», но не той комиссии, которая предусмотрена в индийском проекте резолюции комиссии из четырех или пяти членов, которая, конечно, будет обречена на провал в своей работе в таком составе, а как мы это предлагаем, настоящей полнокровной комиссии по мирному урегулированию корейского вопроса, предусмотренной в пункте 2, где вопросы будут решаться большинством двух третей голосов.

Это наша первая поправка, которая заключается, следовательно, в том, чтобы вместо пункта 1 индийской резолюции об учреждении комиссии из четырех (с возможной поправкой — из пяти) принять наше предложение о рекомендации прекратить немедленно и полностью военные действия в Корее.

Мы предлагаем далее вторым пунктом, в развитие той части первого пункта, который говорит относительно комиссии по мирному урегулированию корейского вопроса, сделать наше предложение об учреждении комиссии по мирному урегулированию корейского вопроса с участием непосредственно заинтересованных сторон и других государств, в том числе и государств, не принимавших участия в войне в Корее, в составе — США, Англии, Франции, СССР, Китайской Народной Республики, Индии, Бирмы, Швейцарии, Чехословакии, Корейской Народно-Демократической Республики и Южной Кореи.

Но притти к более скорому и практическому решению они могут при одном, конечно, условии, если они примут основное положение — о необходимости добиваться прекращения войны.

Я не могу не напомнить прошлое, хотя *и не предполагаю удариться в длинные речи* и рассуждения. Я хочу только напомнить, что вся политика Соединенных Штатов Америки, поддерживаемая Англией, Францией и некоторыми другими, направлена на то, чтобы не прекращать войны в Корее, чтобы тянуть дальше и дальше эту войну в расчете на то, что в конце концов удастся сломить сопротивление корейского народа, удастся превратить Корею в плацдарм для новой мировой войны, чтобы открыть ворота американским империалистам в целях осуществления завоевательных планов.

Мы считаем, что результаты работы комиссии в составе, предлагаемом в нашей поправке, будут более успешными, чем результаты работы комиссии, предлагаемой в проекте индийской делегации. Я уже не говорю о том, что то предложение, которое внесла делегация Индии и которое выражено в первом пункте ее так называемых «предложений», урезывает задачи комиссии, ограничивает эти задачи только одним вопросом о репатриации.

Я могу себе представить, что вы примете свое решение. Я могу себе представить, что такая комиссия, вопреки всякой логике, может начать работать. Ну, а затем, что будет, я спрашиваю?

Вы знаете позиции сторон. Проект индийской резолюции не нашел ничего другого, кроме того, чтобы заявить о недопустимости применения силы. А мы говорим: *если вы имеете в виду эксцессы при* репатриации со стороны тех, которые якобы отказываются от нее под давлением насильственных мер, если они отказываются после того, что с ними проделали в американских лагерях смерти, то должно быть совершенно ясным, что после того, как были применены к корейским и китайским военнопленным в американских лагерях методы принудительного отбора, ни о какой свободе воли нельзя уже говорить в отношении людей с татуировками на теле.

Поэтому, конечно, нельзя согласиться с той основной установкой, которая делается в этом вопросе, если Первый комитет думает практически решать эту задачу, а не принять какую-то абстрактную схему, очень далекую от действительности, и на *этом успокоиться. Нельзя говорить в то* же время, что голос совести требует от нас таких и таких-то мероприятий. Голос совести требует, прежде всего, прекращения войны. И если вы, г-н Белаунде, говорите о голосе совести не для риторики,— профессорской риторики, то вы должны прямо сказать: «Нужно прекратить немедленно войну». И нужно создать полнокровную комиссию, которая могла бы разрешить или наметить разрешение вопроса для урегулирования корейского вопроса в целом, что раньше всего связано с объединением Кореи; потому что никакое урегулирование корейского вопроса невозможно, пока у лисынмановского правительства в Южной Корее будут такие настроения, которые здесь демонстрировал этот отчаянный молодой человек,— отчаянный, потому что *он говорил, не зная что, безответственно* болтал, сотрясая воздух руганью и угрозами, рассчитывая на своих американских покровителей.

Имеются два основных положения. Первое — надо немедленно и полностью прекратить огонь. Это первая наша поправка. Второе — надо принять меры для действительного объединения Кореи, покончить с расколом на Южную и Северную Корею. Поэтому нельзя учредить только одну комиссию по репатриации, которую предлагает г-н Менон от имени индийской делегации. Этого нельзя делать. На что же можно тогда рассчитывать? Можно ли начинать с вопроса о репатриации, как с первого шага? Но ведь нельзя начинать с того шага, который оказывается труднее всех. Логика учит нас, что надо итти от менее трудного к более трудному, от более частного — к более общему, от более простого — к более сложному. Вы знаете, что вопрос об обмене военнопленных представляется самым сложным и трудным, как все вы и признавали. В таком случае вместо того, чтобы принять решение о прекращении огня, что явилось бы уже подходом к реальному решению всего корейского вопроса, *вместо того, чтобы создать комиссию*, которая занялась бы уже по-настоящему вопросами об объединении и восстановлении Кореи, включая в эту сумму вопросов также и вопрос о военнопленных, вы выхватываете один вопрос о военнопленных, ставите его в центр, зная заранее, что это самый сложный вопрос. Кто же делает так, если он действительно хочет преодолеть трудности? Я не думаю, чтобы здесь нашелся кто-нибудь, кто, действительно, внимая своему голосу совести (и я думаю, что надо еще внимать и голосу разума), мог бы отвергать такие элементарные предложения.

Я не льщу себя надеждой, что я сумею убедить вас в правоте своей позиции, но я глубоко уверен, что наша позиция правильная. Именно она отвечает голосу человеческой совести и разуму, не отравленному какими-то тайными планами, не имеющими ничего общего с миром. Поэтому в качестве наших поправок к индийской резолюции мы вносим,— вместо ее первого пункта — наш первый пункт: рекомендацию о прекращении огня с тем, чтобы вторым пунктом вошел наш пункт об учреждении комиссии, как он изложен в нашей резолюции, которую я уже здесь огласил. Этой комиссии поручить незамедлительно принять меры к урегулированию корейского вопроса в духе объединения Кореи, которое провести должны сами корейцы.

Конечно, в Южной Корее имеются значительные слои населения, которые хотят честного объединения всей Кореи. Это настоящие патриоты, которые ничего общего не имеют с этими господами, которые здесь так развязно выступали от имени корейского народа,— касаясь и внешней политики СССР. Отвечать на их клеветнические вымыслы считаю ниже своего достоинства.

Мы предлагаем комиссии по объединению Кореи поручить наблюдение за тем, как будет вестись эта работа, и оказывать *ей необходимое содействие. Это будет комиссия*, которая будет иметь полное право называть себя комиссией Организации Объединенных Наций, а не какой-нибудь— может быть, и влиятельной, при тех или иных условиях, только части Организации Объединенных Наций.

Это важные предложения, которые мы вносим в качестве поправок к индийскому предложению. Чтобы не занимать много времени, я не буду останавливаться на всех других поправках. Они, эти поправки, вытекают из нашей общей позиции в отношении индийской резолюции, их мы будем иметь возможность коснуться дальше.

Мы считаем, что в таком виде, в каком она здесь предлагается, она никакой пользы не может принести. Это зря потраченное время. Но это, может быть, некоторым и нужно — потратить время, сделать вид, что что-то делается, а на самом деле делать только одно: мешать действительному прекращению войны и мирному урегулированию корейского вопроса. Это некоторым выгодно. Это до циничности откровенно высказывается публично.

Мы предлагаем далее в пункте 3 проекта резолюции Индии первую фразу изложить следующим образом: «В отношении военнопленных должен быть установлен режим, безусловно исключающий применение насилия над их личностью или оскорбление их достоинства или чувства собственного уважения, которые *не могут* быть допущены ни в какой форме и ни для каких целей».

В связи с этим необходимо остановиться на вопросе, который назойливо нам ставят авторы американской резолюции, на вопросе о применении силы против тех, кто угрожает сопротивляться силой всякой репатриации. Мы на этот вопрос уже ответили. Мы показали, что государство есть государство, обязательство есть обязательство, и меры, которые государство должно применять для того, чтобы выполнить принятые на себя обязательства, если оно их приняло по международному соглашению, целиком зависят от него, от этого государства. И мы не сомневаемся в том, что государство всегда в состоянии не допустить никаких эксцессов со стороны военнопленных, подобных тем эксцессам, которые возникают сейчас в Корее в американских лагерях, где расстреливают пачками корейских и китайских военнопленных.

Значит, этот вопрос надо повернуть в другую сторону и не спрашивать, имеет ли государство право применить силу для того, чтобы заставить кого-то репатриироваться, а не допускать такого положения, *когда, прикрываясь тем, что кто-то не подчиняется* его требованиям, вытекающим из обязательств, принятых на себя этим государством, оно якобы вынуждено применять силу. Это значит, что вся ответственность за эти эксцессы, которые при американских порядках, видимо, неизбежны, ложится на американское правительство, которое и должно принять все меры, и должно быть способно принять все меры к тому, чтобы не допустить таких эксцессов.

Но позорно провоцировать эксцессы и потом говорить, что «я не могу с этим делом справиться».

Поэтому считаем, что это — фальшивая постановка вопроса. К сожалению, такая фальшивая постановка вопроса имеется и в индийском проекте резолюции, против чего мы возражаем, внимая своему разуму и своему голосу совести, и имеем право думать, что это не только наш голос совести и разума, но и голос всех миролюбивых слоев населения отдельных стран и целых народов, миллионы и десятки миллионов которых требуют такого именно отношения к делу.

Поэтому мы говорим, что нельзя формулировать *так, как это формулирует пункт* 3 индийского проекта. Мы предлагаем в связи с этим фразу о комиссии по репатриации исключить, потому что мы против того, чтобы была создана комиссия по репатриации. Должна быть создана та комиссия, которая нами предлагается по пункту 2,— новому, в который будет включаться и вопрос о репатриации.

Мы предлагаем также пункт 6 проекта резолюции, который говорит о военнопленных и о том, что военнопленные получат право вернуться на свою родину, формулировать иначе, потому что дело идет не о праве. Каждый голодный имеет право на жизнь, но он не имеет хлеба для того, чтобы не умереть с голоду. Поэтому дело не в праве военнопленного, а в создании условий организационных, материальных, политических, идеологических и моральных, при которых он будет иметь возможность выполнить свой долг возвратиться на родину. Мы не можем допустить такого положения, когда бы поощрялось такого рода отношение к своему долгу. Эти люди, невозвращенцы, должны, конечно, знать, что и без них обойдется крепкое и здоровое государство, но дело здесь большого *морального и политического принципа*, который не может не интересовать и большие, и малые государства. Мы защищаем этот важный принцип международного права.

Поэтому мы предлагаем пункт 6 изложить так: «После своей классификации все военнопленные немедленно возвращаются на свою родину, и их скорейшее возвращение облегчается всеми заинтересованными сторонами». Это правильно еще и потому, что индийская делегация ссылалась в пункте 5 своего проекта на предложение, изложенное в письме верховного командующего корейской Народной армией генерала Ким Ир Сена и командующего китайскими народными добровольцами генерала Пын Дэ-хуэя от 16 октября. Из этого заявления видно, что дело не только в технической стороне так называемой классификации, а дело в тех политических последствиях и условиях, при которых эта классификация единственно является возможной. Если индийский делегат действительно желает согласовать свою позицию с этим письмом, то в таком случае нельзя говорить то, что он говорит в шестом пункте, а нужно сказать так, как мы предлагаем в соответствующей поправке. Делегация СССР считает также необходимым предложить исключить из индийского проекта п.п. 7—17 этого проекта, поскольку они посвящены вопросам, связанным с функциями комиссии по репатриации с деятельностью этой комиссии, учреждение которой мы считаем неправильным и против учреждения которой мы решительно возражаем.

Таковы наши предложения по проекту резолюции индийской делегации. Но я должен резервировать за собой право, в случае необходимости, дополнительно высказаться по этому проекту в связи с отдельными его пунктами.

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 27 ноября. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сообщило сегодня, что соединения корейской Народной армии и части китайских народных добровольцев на отдельных участках западного фронта вели бои местного значения.

Зенитная артиллерия Народной армии и стрелки — охотники за вражескими самолетами сбили сегодня два и повредили два самолета противника.

ВАРВАРСКАЯ БОМБАРДИРОВКА ПХЕНЬЯНА АМЕРИКАНСКИМИ САМОЛЕТАМИ

ПХЕНЬЯН, 27 ноября. (ТАСС). В ночь с 26 на 27 ноября американская авиация вновь подвергла варварской бомбардировке городские кварталы Пхеньяна. Американские воздушные пираты сбросили на Пхеньян большое количество фугасных бомб крупного калибра. Среди мирного населения имеется много жертв. Особенно велики жертвы в квартале Пхенганри, где погибли десятки беззащитных женщин, стариков и детей.

Новое свидетельство преступлений американских агрессоров

ПЕКИН, 27 ноября. (ТАСС). В сообщении корреспондента агентства Синьхуа из Кэсона от 25 ноября говорится:

Доклад так называемой комиссии Международного Комитета Красного Креста об «обследовании» американских лагерей для военнопленных, переданный корейско-китайской стороне, является новым свидетельством *преступлений* американцев, пытающихся грубой силой лишить военнопленных права на репатриацию.

Доклад «комиссии», охватывающий период с конца ноября 1950 года по 6 апреля 1952 года, включает 26 документов.

Изучение их вскрывает всю лживость и жестокость так называемой «ненасильственной» репатриации. В них сообщаются подробности убийств военнопленных в августе и декабре 1951 года, о которых раньше американская сторона умалчивала. Доклад показывает, что 22 и 23 декабря 1951 года в секторе № 62 лагеря для военнопленных на острове Кочжедо было убито и ранено 784 военнопленных за то, что они протестовали против насильственного «отбора» и задержания.

Хотя американцы официально признали, что *военнопленные в этом секторе* требовали репатриации, они все же пытались заставить их отказаться от нее. 18 февраля 1952 года американская сторона устроила «новый отбор» военнопленных в этом секторе, применив при этом оружие, в результате чего было убито и ранено 373 военнопленных.

Один из этих документов показывает, что американцы прибегали к массовым убийствам военнопленных еще раньше, пытаясь лишить военнопленных прав, обусловленных Женевской конвенцией, и сломить их желание репатриироваться.

В докладе говорится, что 15 августа 1951 года американская сторона преднамеренно учинила кровавое избиение военнопленных в ряде секторов лагерей для военнопленных на острове Кочжедо и в Пусане за то, что они праздновали день освобождения своей родины. Было убито 18 и ранено 75 военнопленных.

В докладе сообщается также о протесте более 30 тысяч военнопленных — солдат корейской Народной армии против насильственной классификации их как «интернированных гражданских лиц», так как они были уверены в том, что интернированным гражданским лицам не будет разрешено возвратиться в Северную Корею.

Из этих 26 документов явствует, что американцы совершили много других преступлений. Нужно учесть, что этот доклад составлен «комиссией», которая послушна воле американцев. Она всячески пытается оправдать действия лагерной администрации. Однако из доклада явствует, что военнопленные корейско-китайской стороны не пользуются никакими правами и что американцы продолжают убивать военнопленных.

Преследование Луиджи Лонго

РИМ, 27 ноября. (ТАСС). Как сообщают газеты, 26 ноября министр юстиции потребовал в палате депутатов лишения парламентской неприкосновенности заместителя генерального секретаря Итальянской компартии Луиджи Лонго, чтобы предать его суду. Луиджи Лонго обвиняется в «оскорблении личности папы и государственной религии». Это обвинение предъявлено Лонго в связи с тем, что журнал «Вие нуове», редактором которого он является, опубликовал в 1948 г. карикатуру, на которой изображен папа, благословляющий из башни танка американское оружие.

Требование правительства о лишении Лонго парламентской неприкосновенности было одобрено христианско-демократическим большинством.

Расправы английских колониальных властей в Кении

ЛОНДОН, 27 ноября. (ТАСС). Последние сообщения печати и агентств из Кении рисуют картину массовых расправ английских колониальных властей с негритянским *населением Кении. Обозреватель* «Таймс» пишет, что в концентрационном лагере в Томпсон-Фоллс воздвигнута виселица, перед которой допрашивают арестованных негров.

Специальные части английских войск, переброшенные в Кению, осуществляют *массовые аресты*.

В порядке коллективных репрессий арестовывают мужчин, женщин и детей.

США намерены возродить концерн Круппа

БЕРЛИН, 26 ноября. (ТАСС). Агентство АДН сообщает из Бонна:

Как стало сегодня известно в Бонне, *вчера во время тайных переговоров* Аденауэра с верховными комиссарами американский верховный комиссар Доннелли сделал Аденауэру предложение относительно дальнейшего расширения пушечного концерна Круппа.

Приговор участникам антигосударственного заговорщического центра в Чехословакии

ПРАГА, 27 ноября. (ТАСС). Сегодня в Праге закончился процесс антигосударственного заговорщического центра во главе со Сланским.

Государственный суд признал всех подсудимых виновными в том, что они, будучи троцкистско-титовскими, сионистскими, буржуазно-националистическими предателями и врагами чехословацкого народа, народно-демократического строя и социализма, состоя на службе у американских *империалистов, под руководством вражеских* западных разведок создали антигосударственный заговорщический центр, подрывали народно-демократический строй, срывали строительство социализма, вредили народному хозяйству, занимались шпионажем, подрывали единство чехословацкого народа и обороноспособность республики, чтобы оторвать ее от прочного союза и дружбы с Советским Союзом, чтобы ликвидировать в Чехословакии народно-демократический строй, реставрировать капитализм, снова вовлечь республику в лагерь империализма и лишить ее самостоятельности и независимости.

Суд приговорил Рудольфа Сланского, Бедржиха Геминдера, Людвига Фрейку, Йозефа Франка, Владимира Клементиса, Бедржиха Райцина, Карела Шваба, Рудольфа Марголиуса, Отто Фишла, Отто Шлинга, Андре Симона — к смертной казни, Артура Лондона, Вавро Гайду, Эвжена Лебла — к пожизненному тюремному заключению.

Прибытие в Москву Посла Турции Ф. Х. Хозара

27 ноября в Москву прибыл Чрезвычайный и Полномочный Посол Турции в СССР Ф. Х. Хозар.

На Белорусском вокзале Ф. Х. Хозара встречали Заведующий Протокольным Отделом Министерства Иностранных Дел СССР А. Г. Кулаженков и члены Турецкого Посольства во главе с Временным Поверенным в Делах Р. Актимуром. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ НА 29 НОЯБРЯ

Первая программа (на волнах: 1935; 1734; 1271 и в диапазонах 19, 25, 31, 41, 49 и 50 метров). 9.30 — Статья В. Петрова «Литература демократического Китая». 11.15 — Для детей. В. Осеева «Васек Трубачев и его товарищи» (главы из книги). 11.40 — Для школьников. Г. Юрмин — рассказ «Завод точного времени». 12.20 — Из цикла «Композиторы-песенники» — В. Соловьев-Седой. 16.10 — Произведения польских композиторов. 16.30 — Г. Мустафин — «Караганда» (главы из романа). 17.25 — Для школьников. Очерк — «Начало дружбы». 18.00 — Беседа «Общность жизненных интересов — основа дружбы народов СССР». 18.30 — Концерт по заявкам. 20.15 — Передача «Дневник социалистического соревнования». 20.35—Трансляция концерта. 21.20— Ответы на вопросы радиослушателей по международному положению. 22.40—Из цикла очерков «Герои пятой сталинской пятилетки». 00.15 — Концерт албанской музыки.

Программа телевидения. 20.00 — Передача «У карты мира» — Польская Народная Республика. 20.20 — Польский художественный кинофильм «Мое сокровище». 22.00—Выступление Государственной заслуженной академической капеллы УССР «Думка».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 8 час. вечера)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Руслан и Людмила.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Чио-Чио-Сан.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Анна Каренина** (1-й спектакль 10-го абонемента).
ФИЛИАЛ МХАТ — **Дядя Ваня.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Варвары.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Ревизор.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Накануне.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Новые люди.**
ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Песнь о черноморцах.** На Малой сцене—**Закон Ликурга.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Студенты.**
ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Испанский священник**; в помещении Театра-студии киноактера — **Западная граница.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО И НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Кето и Котэ.**
ТЕАТР ДРАМЫ — **Зыковы.**
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ —**Укрощение укротителя.**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Трембита.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Лев Гурыч Синичкин.**
ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ — **Приваловские миллионы.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Наследники Рабурдэна**; в помещении Театра им. Моссовета — **Три сестры.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР—**Девушка с кувшином.**
ЦИРК — **Цирковое представление.** Начало в 8 час. 30 мин.
ТЕАТР КУКОЛ — в 3 часа — **Веселые медвежата**; в 8 час. 30 мин.— **Под шорох твоих ресниц.**
ТЕАТР «РОМЭН»—**Девушка счастье искала.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69; Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80. 15

Б 05608. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 879.